Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 32 (12965) | Понедельник, 1 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЫШЕ УРОВЕНЬ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Живой интерес к политическим знаниям среди коммунистов, среди нашей интеллигенции все больше растет. Опираясь на этот растущий интерес к политическим знаниям, партийные организации развернули с начала учебного года немалую работу по марксистско-ленинскому образованию коммунистов.

Однако в партийной пропаганде имеются еще серьезные недостатки. Это, в частности, наглядно показало прошедшее на днях совещание заведующих отделами пропаганды и агитации и заведующих отделами науки и культуры обкомов, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик, созванное ЦК КПСС. В устной и печатной пропаганде не преодолены еще чуждые духу марксизма-ленинизма начетнический, догматический подход к изучению теории, цитатничество. Теоретические положения нередко трактуются в отрыве от конкретной исторической обстановки, от основных хозяйственных и политических задач партии, мало связываются с практикой коммунистического строительства.

В интересах дальнейшего повышения уровня пропаганды марксистско-ленинской теории необходимо решительно искоренять из практики пропагандистской работы эти недостатки, добиваться, чтобы наши кадры, все коммунисты усваивали существо марксистско-ленинской теории. Вся наша пропаганда должна быть тесно связана с жизнью, способствовать осуществлению задач строительства коммунизма в нашей стране.

Как вскрыто на совещании пропагандистских работников, крупнейшим недостатком является то, что во многих партийных организациях до сих пор не ликвидированы нарушения принципа добровольности в партийном просвещении. Вместо того, чтобы вести разъяснительную работу с коммунистами о необходимости повышения ими своей сознательности и овладения основами марксизма-ленинизма в соответствии с требованиями Устава КПСС, некоторые партийные организации прибегают к административному методу и вопреки личному желанию зачисляют коммунистов в кружок или школу. С такого рода формально-бюрократическим отношением к комплектованию сети партийного просвещения нужно раз и навсегда покончить. Необходимо понять, что принцип добровольности в партийном просвещении опирается на многолетний опыт пропагандистской работы нашей партии. При этом речь идет здесь не о том, чтобы свести добровольность только к свободе выбора существующей в системе партийного просвещения формы — кружка или политшколы. Речь идет прежде всего о том, чтобы ликвидировать практику обязательного, огульного зачисления коммунистов в школы и кружки без учета их личного желания и теоретических запросов.

Именно в результате этой практики в партийных организациях имеются многочисленные случаи зачисления в начальные кружки коммунистов, изучавших ранее основы марксизма-ленинизма в сети партийного просвещения, а также в вузах, техникумах и в других учебных заведениях. В погоне за всеобщим «охватом» некоторые партийные организации зачисляли в школы и кружки партийного просвещения коммунистов преклонного возраста, многодетных женщин, обремененных семьей, заботами по воспитанию детей, не считаясь с тем, что многие из них не могут систематически посещать занятия и выполнять домашние задания.

Грубым извращением и нарушением принципа добровольности является то, что в некоторых учебных заведениях и учреждениях Курской, Иркутской областей, Хабаровского края оказались зачисленными в школы и кружки партийного просвещения все работающие в этих учреждениях и учебных заведениях, в том числе все профессора, преподаватели, студенты старших курсов.

Руководители некоторых партийных организаций не учитывают того обстоятельства, что сотни тысяч коммунистов успешно закончили в последние годы начальные школы и кружки политического просвещения. Значительная часть этих коммунистов, усвоив в кружках необходимый минимум политических знаний, не нуждается теперь в обязательном регламентировании их учебы. Не всегда учитывается также и то, что у нас в колоссальной мере выросли возможности для самостоятельной учебы коммунистов. Значительная часть коммунистов может и желает изучать революционную теорию путем самостоятельного чтения политической литературы, а их из года в год зачисляют в одни и те же школы и кружки.

Обязанность партийных организаций — незамедлительно покончить с формально-бюрократической погоней за всеобщим «охватом» коммунистов партийным просвещением, ибо это ведет к непомерному разбуханию сети партийного просвещения, к переполнению кадров пропагандистов малоквалифицированными людьми и принижению идейно-теоретического уровня занятий. Формальный, казенный подход к делу не пробуждает интереса к политическим знаниям, а, наоборот, подавляет его. Надо решительным образом отказаться от практики огульного охвата коммунистов школами и кружками, ликвидировать бюрократические извращения в организации партийного просвещения, как не имеющие ничего общего с духом нашей партии. Нужно, наконец, понять, что участие в кружках, семинарах, учеба в вечерних партийных школах и других формах партийного просвещения является делом добровольным.

Задача партийных организаций заключается в том, чтобы в ближайшее время разобраться в работе каждого кружка и школы, ликвидировать ненормальности в их деятельности. Надо решительно пойти на устранение ошибок в комплектовании кружков, не останавливаясь в отдельных случаях даже перед роспуском тех кружков, которые были созданы путем административного нажима, без учета личного желания коммунистов, в порядке бюрократической регламентации и которые являются нежизненными.

Главным и основным условием дальнейшего улучшения партийного просвещения является повышение его идейно-политического уровня. Всю работу по партийному просвещению нужно поставить так, чтобы она была содержательной, вызывала живой интерес у коммунистов к марксистско-ленинской теории, к политическим знаниям. Поддерживать интерес к политической учебе — это значит прежде всего повышать качество занятий. Только содержательные и живые занятия, лекции и консультации, проводимые на высоком идейном и политическом уровне, в неразрывной связи с практикой коммунистического строительства, могут вызвать у коммуниста интерес к учебе, привить ему вкус к теории.

Забота о высоком качестве партийной пропаганды требует от партийных организаций неустанно повышать идейно-теоретический уровень и методическую подготовку пропагандистов. Пропагандист может стоять на высоте задач, только непрерывно обогащая свои знания, повышая свое пропагандистское мастерство. Чтобы стать принципиально выдержанным и способным пропагандистом, «надо, — говорил В. И. Ленин,— порядочно поучиться и понабрать опыта... и таких людей надо специализировать, занимать их целиком и беречь сугубо».

Необходимо и дальше улучшать работу с пропагандистами, лекторами, выполняющими почетную и ответственную работу. Долг партийных организаций состоит в том, чтобы подбирать и выдвигать на эту работу теоретически грамотных, марксистски выдержанных коммунистов, имеющих склонность к пропагандистской деятельности.

Нельзя забывать, что важнейшим методом овладения марксизмом-ленинизмом нашими кадрами, интеллигенцией является испытанный на опыте старшего поколения членов партии метод самостоятельного изучения истории и теории Коммунистической партии. В настоящее время в руках наших кадров, всех коммунистов имеются неограниченные возможности для самостоятельной работы над повышением своей теоретической подготовки, и не к чему искусственно насаждать кружки повышенного типа, по философии и политэкономии, в особенности, когда они не обеспечиваются квалифицированными пропагандистами. Партийные организации обязаны устранить недооценку метода самостоятельного изучения коммунистами марксистско-ленинской теории.

В практике пропагандистской работы сложились испытанные формы теоретической и методической помощи коммунистам, самостоятельно изучающим марксизм-ленинизм. Это — лекции, консультации, печатная пропаганда. К сожалению, в этом деле допускаются серьезные недостатки. Необходимо шире развернуть печатную пропаганду, покончить с недооценкой лекционной пропаганды, серьезно улучшить работу лекторских групп партийных комитетов, добиваясь всемерного повышения качества лекций. Большую помощь должна оказать библиографическая работа.

Руководить пропагандистской работой — это значит глубоко вникать в качество, в идейное содержание занятий школ и кружков, лекций, а не только собирать статистические сведения об охвате коммунистов учебой. Это значит учитывать растущие идейные запросы коммунистов, изучающих марксистско-ленинскую теорию, и в соответствии с этим строить всю пропагандистскую работу. Это значит уметь удовлетворять живой интерес коммунистов к политическим знаниям, постоянно развивать его, усиливать стремление к изучению марксизма-ленинизма, покончить с формально-бюрократической погоней за «всеобщим охватом» в ущерб качеству политической учебы. Только на основе коренного улучшения руководства партийным просвещением можно поднять еще выше уровень пропагандистской работы.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

ХАРЬКОВ, 31. (ТАСС). Коллектив тракторного завода имени Орджоникидзе, включившись в социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР, досрочно выполнил январский план. Запасных частей сверх месячного задания уже изготовлено почти на два миллиона рублей.

Рабочие, мастера и инженеры, вдохновленные решением сентябрьского Пленума ЦК КПСС, непрерывно совершенствуют технологические процессы и добиваются лучшего использования оборудования.

Внедрение новых технологических процессов обеспечило значительное сокращение трудоемкости работ. Благодаря этому каждый десятый трактор выпускается за счет сэкономленного времени.

Выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР—яркая демонстрация морально-политического единства советского общества

УКРАИНА

Огромный политический и трудовой подъем царит в эти дни в городах и селах Украины. Включившись в социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР и всенародного праздника — 300-летия воссоединения Украины с Россией, тысячи рабочих заводов и фабрик перевыполняют производственные задания.

В республике идет выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Вчера в поселке Ясенов, Заболотцевского района, Львовской области, состоялось собрание работников Заболотцевской МТС. Коллектив этой машинно-тракторной станции с воодушевлением воспринял Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС и выразил свою готовность отдать все силы, знания и опыт дальнейшему развитию сельского хозяйства.

На предвыборном собрании механизаторы с большим подъемом приняли решение выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по 474-му Бродовскому избирательному округу товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова и Никиту Сергеевича Хрущева.**

Коллектив крупнейшего в Киеве завода «Ленинская кузница» успешно борется за выполнение производственной программы текущего года. На днях предприятие отправило колхозам братской Российской Федерации первую партию освоенных здесь кормозапарников. Принято обязательство — к 14 марта закончить квартальную программу по производству запасных частей для сельскохозяйственных машин.

30 января около двух тысяч трудящихся завода «Ленинская кузница» заполнили просторное, празднично убранное помещение инструментального цеха. Здесь состоялось собрание коллектива предприятия, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Слово предоставляется передовику производства слесарю т. М. К. Кудасу. Единодушным одобрением встречают собравшиеся его предложение выдвинуть по Киевскому — Ленинскому избирательному округу кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Украины т. **Алексея Илларионовича Кириченко.**

Кандидатура т. А. И. Кириченко выдвинута также на собраниях коллективов завода «Большевик» и Академии наук Украинской ССР.

В своем клубе собрались вчера колхозники артели имени Сталина, Больше-Токмакского района, Запорожской области, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Выступивший на собрании заведующий животноводческой фермой т. Руденко предложил выдвинуть кандидатуру колхозницы-доярки **Марии Ивановны Сардак.** Он охарактеризовал Марию Сардак как неутомимого новатора колхозного производства, добившегося значительного повышения продуктивности общественного животноводства.

Кандидатуру т. Сардак по Пологскому избирательному округу № 449 выдвинули также колхозники сельхозартели «Шлях до комунізму», Пологского района.

ТАДЖИКИСТАН

С большой активностью прошло собрание рабочих, инженеров, техников и служащих на Сталинабадском хлопкоочистительном заводе имени Куйбышева. Этот завод намного раньше срока завершил производственную программу прошлого года. Производительность труда рабочих за год здесь выросла на 18 процентов. Включившись в социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР, коллектив предприятия обязался к 14 марта выполнить квартальный план.

Выступивший на собрании главный инженер завода т. Шин предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Сталинабадскому городскому избирательному округу № 679 товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова.**

Присутствующие встретили это предложение бурными аплодисментами.

Заведующая отделом технического контроля т. Миронова, товаровед т. Гадоев, секретарь партбюро т. Стешин предложили также выдвинуть кандидатами в депутаты товарищей **Вячеслава Михайловича Молотова, Никиту Сергеевича Хрущева, Климента Ефремовича Ворошилова.**

Под бурные аплодисменты эти предложения принимаются единогласно.

Принимается также предложение директора завода т. Курбанова о выдвижении кандидатуры талантливого таджикского поэта, председателя правления Союза советских писателей Таджикистана, лауреата Сталинской премии **Мирзо Турсун-заде.**

Рабочие нефтепромыслов «КИМ» выдвинули кандидатом в депутаты по Ленинабадскому сельскому избирательному округу № 682 заведующую учебной частью Канибадамской средней школы имени Ворошилова беспартийную учительницу **Робию Джураеву.**

РСФСР

В Москве, Ленинграде и во многих других городах и селах Российской Федерации в обстановке высокой политической активности проходят предвыборные собрания трудящихся, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Эти собрания являются яркой демонстрацией могучего и несокрушимого морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг Коммунистической партии и Советского правительства.

На многолюдных собраниях коллективов заводов, фабрик, строек, колхозов, МТС, совхозов, научных учреждений и высших учебных заведений рабочие, колхозники и интеллигенция единодушно выдвигают кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР руководителей партии и правительства, передовых людей промышленности и сельского хозяйства, выдающихся деятелей науки и культуры.

В различных избирательных округах республики кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР выдвинуты товарищи **Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин.**

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В обстановке огромного политического подъема проходит выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. На многолюдных собраниях рабочих и служащих заводов Уралхиммаш, имени Воровского, станции Свердловск-Сортировочная единогласно выдвинут кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР товарищ **Георгий Максимилианович Маленков.**

Состоялось многотысячное собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих Уралмашзавода.

Машиностроители единодушно решили выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Свердловскому — Орджоникидзевскому избирательному округу первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища **Никиту Сергеевича Хрущева** и талантливого уральского конструктора, кандидата технических наук **Федора Федоровича Петрова.** Сын крестьянина, т. Петров получил высшее образование в советское время. За выдающиеся заслуги в развитии отечественного машиностроения он удостоен звания лауреата Сталинской премии и звания Героя Социалистического Труда.

Собрание рабочих, инженеров, техников и служащих Уральского турбомоторного завода по предложению старейшего производственника завода т. Селиванова единогласно выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Свердловскому избирательному округу председателя ВЦСПС товарища **Николая Михайловича Шверника.**

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

С большим подъемом здесь прошли первые предвыборные собрания трудящихся.

Коллектив Энгельсского завода имени Урицкого единодушно постановил выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова** и **Никиту Сергеевича Хрущева.** Выдвинута также кандидатура мастера малярно-сдаточного цеха вагоноремонтного завода **Ивана Дмитриевича Трофимова.**

Многолюдным было собрание коллектива передовой в Саратовской области Соколовогорской конторы бурения, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

На трибуне — главный геолог конторы т. Углова. Обращаясь к собравшимся, она предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарища **Никиту Сергеевича Хрущева.**

Затем выступил буровой мастер т. Снетков. Он вносит предложение выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища **Михаила Андреевича Суслова.**

Собрание единогласно принимает предложения о выдвижении товарищей Н. С. Хрущева и М. А. Суслова кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР.

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Многолюдное собрание, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР состоялось в Курском паровозном депо.

Единодушным одобрением было встречено предложение машиниста-инструктора паровозного депо т. Савченко — выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Председателя Совета Министров СССР **Георгия Максимилиановича Маленкова.**

Также единодушно были поддержаны всеми присутствующими предложения о выдвижении кандидатами в депутаты по Курскому городскому избирательному округу № 221 товарищей **Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева, Лазаря Моисеевича Кагановича.**

Собрание решило также выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР всеми уважаемого в депо знатного машиниста **Георгия Макаровича Гладилина,** проработавшего в этом коллективе более 20 лет. За это время т. Гладилин зарекомендовал себя честным, самоотверженным тружеником, активным общественником.

На собрании коллектива Курского ремонтно-механического завода первым слово взял слесарь завода т. Шуклин. Он предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Курскому избирательному округу № 9 секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища **Петра Николаевича Поспелова.**

Кандидатура товарища П. Н. Поспелова единогласно выдвинута также на собраниях коллективов швейной фабрики № 1, трикотажной фабрики № 1.

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

На общем собрании коллектива рабочих, специалистов и служащих Карабановского хлопчатобумажного комбината выступили мастер т. Гогурин, заведующий красильно-отделочной фабрикой т. Шевченко, работницы тт. Мурашова, Щорс и другие.

Собрание единогласно постановило выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР Председателя Совета Министров СССР товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова,** первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра Иностранных Дел СССР товарища **Вячеслава Михайловича Молотова,** первого секретаря Центрального Комитета КПСС товарища **Никиту Сергеевича Хрущева** и секретаря ЦК КПСС товарища **Николая Николаевича Шаталина** и просить их дать свое согласие баллотироваться по Александровскому избирательному округу.

Собрание коллектива Гусевского хрустального завода выдвинуло кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Гусь-Хрустальному избирательному округу товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Лазаря Моисеевича Кагановича** и передовую производственницу завода бригадира-оператора **Марию Михайловну Большакову.**

Колхозники сельхозартели имени Сталина, Ковровского района, выдвинули кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Ковровскому избирательному округу товарищей **Никиту Сергеевича Хрущева** и председателя сельхозартели имени Сталина **Павла Ивановича Малышева.**

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В цехах Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина состоялись многолюдные собрания рабочих, инженеров, техников и служащих. В торжественной обстановке началось собрание сталеплавильщиков первого мартеновского цеха. Председательствующий предоставляет слово сталевару т. Голенищенко. Он вносит предложение выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Сталинскому избирательному округу № 190 товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова.** Это предложение единодушно поддерживается всеми участниками собрания.

Затем так же единодушно выдвигаются кандидатуры товарищей **Вячеслава Михайловича Молотова** и **Никиты Сергеевича Хрущева.**

На трибуне — заведующий шихтовым двором т. Завезёнов.

Он горячо поддерживает предложения о выдвижении кандидатами в депутаты товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева и предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Сталинскому избирательному округу № 190 старшего мастера первого мартеновского цеха Кузнецкого металлургического комбината сталевара-новатора **Михаила Моисеевича Привалова.** Тов. Привалов — инициатор социалистического соревнования за высокое качество металла. За коренные усовершенствования в сталеварении т. Привалову присвоено звание лауреата Сталинской премии. Собрание поддерживает предложение о выдвижении кандидатуры т. М. М. Привалова.

БЕЛОРУССИЯ

В Белоруссии продолжается выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Механизаторы Гомельской МТС Гомельской области назвали своими кандидатами в депутаты по Гомельскому сельскому избирательному округу товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Климента Ефремовича Ворошилова** и **Лазаря Моисеевича Кагановича.**

Затем была выдвинута кандидатура мастера завода Гомсельмаша, новатора производства **Викентия Романовича Нарбутовича.**

Выступавшие на собрании с гордостью говорили о том, что т. Нарбутович прошел славный путь от простого рабочего до мастера цеха. Скромный и чуткий к людям т. Нарбутович завоевал уважение и любовь рабочих завода.

Около трех тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих пришли вчера на предвыборное собрание коллектива Минского мото-велосипедного завода. Здесь единодушно выдвинут кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Минскому городскому избирательному округу товарищ **Максим Захарович Сабуров.**

КАЗАХСТАН

В обстановке единодушия и сплоченности проходят предвыборные собрания в городах и селениях Казахстана.

Собрание колхозников сельхозартели имени Буденного, Каскеленского района, Алма-Атинской области, единодушно выдвинуло кандидатами в депутаты Совета Национальностей товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиту Сергеевича Хрущева.**

На предвыборном собрании коллектива Алма-Атинского вагоноремонтного завода единодушно выдвинут кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по 101-му Алма-Атинскому городскому избирательному округу по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР министр культуры СССР товарищ **Пантелеймон Кондратьевич Пономаренко.**

Кандидатура товарища П. К. Пономаренко выдвинута также на собраниях в Академии наук Казахской ССР и в Казахском государственном университете.

Колхозники передовой в Ильичевском районе, Южно-Казахстанской области, сельхозартели «Кзыл-ту» выдвинули кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР лучшего бригадира тракторной бригады Первой Джетысуйской МТС **Нуржана Мендыбаева.** Бригада, возглавляемая т. Мендыбаевым, помогла колхозникам вырастить в прошлом году более 30 центнеров хлопка-сырца с гектара.

Депутат Верховного Совета СССР, председатель исполкома Булаевского районного Совета депутатов трудящихся Герой Советского Союза **Жалел Кизатович Кизатов** с честью оправдал высокое звание слуги народа. Коллектив Петропавловского мясокомбината имени Микояна вновь единодушно выдвинул его кандидатуру в депутаты верховного органа власти нашей страны.

Рабочие, служащие, инженерно-технические работники обогатительной фабрики Ачисайского полиметаллического комбината единогласно назвали своим кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР лучшую транспортировщицу и активную общественницу предприятия **Тактигу Досжанову.**

АРМЕНИЯ

До отказа переполнен обширный зал Ереванского электромашиностроительного завода. Выступая на собрании, токарь инструментального цеха т. Газарян предлагает от имени коллектива завода выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова.**

Присутствующие встречают это предложение единодушным одобрением.

Тов. Геворкян — начальник передового на заводе аппаратного цеха, успешно несущего трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР, предлагает выдвинуть кандидатуру товарища **Вячеслава Михайловича Молотова.** Это предложение было также принято собранием единогласно.

На собрании коллектива Академии наук Армянской ССР с предложением выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарища **Никиту Сергеевича Хрущева** выступил действительный член академии т. Гулканян. Все присутствующие на собрании единогласно поддерживают это предложение.

Многолюдное собрание состоялось в селе Варденик, Мартунинского района. Труженики этого села энергично борются за претворение в жизнь исторических решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Участники собрания единогласно постановили выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР товарищей **Климента Ефремовича Ворошилова** и **Лазаря Моисеевича Кагановича.**

На стыке двух смен собрались в своем клубе рабочие и служащие Ереванского завода имени С. М. Кирова. Здесь единодушно был выдвинут кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР товарищ **Анастас Иванович Микоян.**

ЗА ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ РАБОТУ, ТЕСНО СВЯЗАННУЮ С ЖИЗНЬЮ

Совещание заведующих отделами пропаганды и агитации и отделами науки и культуры обкомов, крайкомов КПСС и ЦК компартий союзных республик

В Москве недавно проходило созванное ЦК КПСС совещание заведующих отделами пропаганды и агитации и заведующих отделами науки и культуры обкомов, крайкомов КПСС и ЦК компартий союзных республик.

В работе совещания приняли участие секретари ЦК КПСС товарищи Суслов М. А. и Поспелов П. Н., министр культуры СССР тов. Пономаренко П. К.

Участники совещания заслушали и обсудили доклады — заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС т. Кружкова В. С. — «О задачах идеологической работы партийных организаций», заведующего отделом науки и культуры ЦК КПСС т. Румянцева А. М. — «Задачи отделов науки и культуры местных партийных органов в осуществлении постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС», заместителя министра сельского хозяйства СССР т. Мацкевича В. В. — «О мерах по выполнению решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС в области дальнейшего развития сельского хозяйства», первого секретаря правления Союза советских писателей т. Суркова А. А. — «Советская литература на современном этапе», заместителя министра торговли СССР т. Крутикова А. Д. — «Состояние и задачи дальнейшего развития советской торговли».

Для участников совещания были прочитаны лекции: президентом Академии наук СССР академиком т. Несмеяновым А. Н. — «Роль советской науки в строительстве коммунизма», академиком т. Цициным Н. В. — «Достижения советской науки и передовой практики в получении высоких урожаев зерновых культур», т. Корионовым В. Г. — «Международное положение и борьба народов в защиту мира».

Совещание подробно обсудило важнейшие вопросы идеологической работы партийных организаций, вытекающие из решений XIX съезда КПСС, постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства. В докладах и выступлениях участников совещания указывалось, что успешное решение грандиозных задач, поставленных партией и правительством, требует от партийных организаций всемерного усиления идеологической работы, постоянной заботы о коммунистическом воспитании советского народа, мобилизации творческих усилий трудящихся на борьбу за дальнейший подъем хозяйства и культуры страны.

Идеологическая работа является могучим оружием нашей партии в ее революционной, преобразующей деятельности. Сила идеологической работы партийных организаций в том, что она строится на прочной основе марксизма-ленинизма, тесно связана с жизнью.

На совещании подчеркивалось, что партийные организации должны обеспечивать, чтобы массово-политическая, пропагандистская, вся идеологическая работа велась в полном соответствии с теорией научного коммунизма, характеризовалась строгой марксистско-ленинской выдержанностью. На каждом участке идеологической работы необходимо свято блюсти чистоту марксистско-ленинской теории, ее творческий революционный характер.

Однако, как говорили участники совещания, в отдельных партийных организациях еще встречаются факты беззаботного отношения к строгой марксистско-ленинской выдержанности в массово-политической и пропагандистской работе.

До сих пор как в устной, так и в печатной пропаганде допускаются упрощенчество и вульгаризация марксизма-ленинизма в вопросе о роли народных масс, партии и личности в истории. В отдельных парторганизациях все еще предается забвению указание ЦК партии, данное в решении в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», о том, что историю партии необходимо излагать не вокруг отдельных лиц и их биографий, а на базе развертывания основных идей марксизма-ленинизма, на основе исторических фактов. Отдельные парторганизации допускают беззаботное отношение к изучению таких важнейших партийных документов, как решения съездов, конференций и пленумов ЦК, в которых выражена выработанная за долгие годы внутренняя и внешняя политика партии.

Серьезные недостатки имеются в пропаганде ленинского принципа союза рабочего класса и крестьянства, в разъяснении роли и значения этого союза для строительства коммунизма в нашей стране. Неудовлетворительно ведется пропаганда ленинско-сталинской национальной политики, ее политических, культурных и экономических результатов, не уделяется достаточного внимания воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, братского сотрудничества всех народов нашей страны. В устной и печатной пропаганде все еще не получает должного освещения вопрос о социалистическом государстве как главном орудии в руках трудящихся СССР для победы коммунизма. Воспитание советских людей в духе преданности Советскому государству неразрывно связано с воспитанием в народе революционной бдительности, трудовой и государственной дисциплины, заботливого отношения к общественной социалистической собственности.

Слабым участком идеологической работы партийных организаций является естественно-научная пропаганда.

Совещание со всей остротой поставило вопрос о необходимости самой тесной связи идеологической работы с жизнью, с практическими задачами коммунистического строительства сегодняшнего дня. Пропагандистская работа, политическая агитация, деятельность учреждений науки и культуры должны быть направлены на разъяснение трудящимся постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, решений партии и правительства. Необходимо поставить дело так, чтобы идеологическая работа партийных организаций воодушевляла советских людей на творческий труд, на дальнейшее развитие тяжелой индустрии, являющейся основой социалистической экономики, на практическое осуществление задач подъема сельского хозяйства, развития легкой и пищевой промышленности, от чего зависит дальнейшее улучшение материальных и культурных условий жизни трудящихся.

В докладах и выступлениях участников совещания приводились многочисленные факты, говорящие о том, что в ряде случаев наши пропагандисты, лекторы, агитаторы ведут пропаганду и агитацию в отрыве от жизни, от насущных задач коммунистического строительства, не связывают свою пропагандистскую деятельность с конкретными задачами, стоящими перед областью, районом, предприятием, колхозом, МТС, совхозом, слабо популяризуют опыт передовиков промышленности и сельского хозяйства. Обязанность партийных организаций — помочь пропагандистам и агитаторам изучить основные вопросы современного сельскохозяйственного производства. Знание этих вопросов поможет приблизить пропаганду к требованиям жизни.

Важную роль в разъяснении постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, решений партии и правительства призваны сыграть культурно-просветительные учреждения — дома культуры, клубы, избы-читальни, библиотеки. Сейчас в деревне имеется 108 тысяч государственных и колхозных клубных учреждений, свыше ста тысяч библиотек. Между тем многие партийные организации недооценивают значения культурно-просветительной работы как одного из средств политического просвещения трудящихся. Поэтому не случайно большинство домов культуры, клубов, изб-читален слабо справляется со своими обязанностями, ведет пропаганду решений партии и правительства на низком идейном уровне, в отрыве от конкретных дел, которыми сейчас заняты колхозы, МТС и совхозы. Особенно серьезные недостатки в работе культурно-просветительных учреждений допускаются в Новосибирской, Смоленской, Курской областях, Литовской ССР.

В ряде областей, краев, республик и прежде всего в Хабаровском крае, Саратовской, Рязанской, Тамбовской областях, Татарской и Мордовской АССР, Молдавской и Латвийской ССР плохо ведется лекционная пропаганда и особенно пропаганда сельскохозяйственных знаний. Факты показывают, что сельскохозяйственная пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта не стали еще неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством со стороны местных партийных и советских органов.

Участники совещания указывали на необходимость более быстрой перестройки работы научных учреждений в направлении практической помощи сельскому хозяйству. Крутой подъем сельского хозяйства немыслим без широкого использования достижений науки, техники и передового опыта в практике сельскохозяйственного производства. Научные учреждения страны должны направить свои исследования на решение важнейших задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

Повышать уровень всей идеологической работы — значит всегда тесно связывать ее с жизнью, с практикой коммунистического строительства, изгонять из нашей пропаганды и агитации начетничество, догматизм, отвлеченность. Догматизм и начетничество приносят вред воспитанию кадров, мешают им творчески осмысливать политику партии и успешно претворять ее в жизнь.

В докладах и выступлениях отмечалось, что, несмотря на общее повышение идейно-теоретического уровня партийного просвещения, до сих пор в устной и печатной пропаганде теоретические положения нередко трактуются в отрыве от конкретной исторической обстановки, без глубокого разъяснения преобразующей роли в развитии общества Коммунистической партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией, в отрыве от основных хозяйственных и политических задач партии.

Повышение качества партийной пропаганды, идейной закалки наших кадров, всех коммунистов неразрывно связано с соблюдением принципа добровольности в организации партийного просвещения. На совещании отмечалось, что во многих парторганизациях грубо нарушаются указания ЦК КПСС о строгом соблюдении принципа добровольности в организации партийного просвещения. Попрежнему наблюдается погоня за так называемым «стопроцентным охватом» сетью партийного просвещения всех коммунистов. В кружки включают членов партии, много раз обучавшихся в них ранее, обязывают посещать кружки и политшколы коммунистов преклонного возраста, инвалидов, многодетных женщин-коммунисток. Имеются случаи, когда вопреки здравому смыслу в кружки партийного просвещения зачисляются против их желания беспартийные товарищи.

Приводился такой пример. Коммунистка т. Пентюгова, проживающая в одном из областных центров, в прошлом году закончила вечерний университет марксизма-ленинизма. Осенью она поступила учиться на курсы кройки и шитья при клубе. Не успела т. Пентюгова начать изучение кройки и шитья, как ее исключили с курсов за то, что она не посещает занятий по текущей политике, проводимых в этом клубе. Руководитель клуба «разъяснил» коммунистке, что «занятия текущей политикой — особый предмет на курсах кройки и шитья, и, если мы выпускаем швею, она должна быть политически грамотной». Доводы т. Пентюговой, что она недавно закончила университет марксизма-ленинизма, не помогли. Ретивый администратор предложил ей обучаться кройке и шитью «частным образом», вне клуба. Ясно, что такой «руководитель» культурного учреждения, допускающий административный нажим и грубый произвол, только по какому-то недоразумению занимает этот пост.

В ЦК КПСС поступают из отдельных парторганизаций письма коммунистов, в которых они сообщают, что после окончания вечерних университетов марксизма-ленинизма, кружков по изучению истории КПСС их вновь в обязательном порядке заставляют заниматься в кружках и политшколах и угрожают строго наказывать за непосещение занятий. Благовещенский райком партии Башкирской АССР в прошлом году объявил строгий выговор рабочему машиностроительного завода коммунисту т. Сунцову за отказ посещать кружок. Тов. Сунцов несколько лет занимался в кружках и просил дать ему возможность учиться самостоятельно, но райком не только не посчитался с законным желанием коммуниста, а даже незаслуженно наказал его. До сих пор взыскание с т. Сунцова не снято, хотя райкому хорошо известно указание ЦК о соблюдении принципа добровольности при организации кружков партийного просвещения.

О формальном, административном подходе к делу партийного просвещения коммунистов свидетельствует, например, отчет Великолукского обкома КПСС о том, что в текущем учебном году парторганизации «охватили всеми формами учебы» 95,6 процента всех коммунистов против 92,3 процента в прошлом году. Эти цифры говорят о том, что в области постарались еще больше, чем в прошлом году, формально зачислить коммунистов в кружки и политшколы.

Партийные комитеты должны вести решительную борьбу с фактами администрирования в партийной учебе, ибо администрирование убивает живой интерес к изучению революционной теории.

В основе неправильного, формально-бюрократического, административного подхода к делу партийного просвещения, говорилось на совещании, лежит нелепое недоверие некоторых партийных работников к тому, что член партии может самостоятельно учиться, читать, изучать марксизм-ленинизм. Обязанность партийных организаций — поставить дело так, чтобы пропаганда велась интересно и увлекательно.

Для этого надо поднять уровень идейной и политической подготовки пропагандистов и лекторов, отбирать на эту работу товарищей, действительно способных и действительно достойных быть пропагандистами и лекторами, и все время заботиться о повышении их квалификации.

Необходимо добиваться, чтобы у каждого коммуниста была хотя бы небольшая библиотечка по основам марксизма-ленинизма. Нужно прививать коммунистам интерес к самостоятельному чтению политической литературы. На совещании указывалось на необходимость организовать издание библиотечки популярных марксистско-ленинских книг, публикации в газетах рекомендательных списков литературы, библиографий.

Большое значение имеет лекционная пропаганда. Но, как показывают факты, многие партийные организации не обращают внимания на качество, содержание лекционной работы. В результате нередко слушателям преподносятся скучные, поверхностные, путаные лекции. Серьезным недостатком в лекционной пропаганде является отрыв от конкретных условий данного района, колхоза, отрыв от жизни.

На совещании приводился такой пример. В Кировской области секретарь Куменского райкома партии т. Вепров, выступая перед рабочими Раменской МТС с докладом о решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС, ухитрился ни словом не обмолвиться о недостатках в работе этой МТС, о конкретных задачах, стоящих перед станцией и обслуживаемыми ею колхозами. Не удивительно, что после такого поверхностного доклада никто не выступил и даже не задал докладчику ни одного вопроса.

Пропагандистам, агитаторам, лекторам нужно постоянно помнить, что они должны изучать конкретные вопросы сельского хозяйства, по-серьезному овладевать сельскохозяйственными знаниями.

Совещание подчеркнуло необходимость повышения качества, идейного содержания политической агитации, большей связи ее с жизнью, с пропагандой передового опыта.

Наша печать, художественная литература, искусство, книги, радио должны служить делу практического осуществления мероприятий партии и правительства по подъему сельского хозяйства, пропаганде достижений науки и опыта передовиков.

На совещании подчеркивалась необходимость уделить серьезное внимание вопросам агитационно-пропагандистской работы партийных организаций в связи с выборами в Верховный Совет СССР.

Совещание подчеркнуло особую ответственность всех работников отделов пропаганды и агитации, науки и культуры, всех наших пропагандистов, лекторов и агитаторов за обеспечение высокого уровня партийно-политической работы. Вся идеологическая работа партийных организаций должна способствовать успешному выполнению гигантской программы коммунистического строительства, намеченной нашей партией.

ЯКУТСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ

Состоялась якутская областная партийная конференция. В отчетном докладе обкома КПСС, с которым выступил секретарь обкома т. Борисов, были подведены итоги большой и разносторонней деятельности партийной организации республики. Вместе с тем докладчик и выступавшие в прениях делегаты конференции подвергли критике недостатки в работе промышленности, в сельском хозяйстве и в методах руководства хозяйством со стороны партийных и советских органов. Обком партии и Совет министров республики не приняли всех необходимых мер к выполнению намеченных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС мероприятий по развитию общественного животноводства. Многие насущные вопросы животноводства не решаются. Зимовка скота проходит плохо.

Много внимания было уделено на конференции вопросам идеологической работы. Отмечались серьезные недостатки в этом деле. Особенно неудовлетворительно поставлены в республике кинообслуживание населения, деятельность культурно-просветительных учреждений на селе.

В выступлениях делегатов конференции приводились примеры, характеризующие серьезные недостатки в стиле и методах работы обкома.

г. Якутск. (По телеграфу).

Всесоюзное соревнование работников МТС

ПОДТЯНУТЬ ОТСТАЮЩИХ ДО УРОВНЯ ПЕРЕДОВЫХ

КИЕВ, 31. (Корр. «Правды»). Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС встречает широкий отклик среди сельских механизаторов Украины.

Включаясь в соревнование, коллектив Ярмолинецкой МТС Хмельницкой области решил в тесном содружестве с колхозниками в этом году на каждом гектаре вырастить по 21 центнеру озимой пшеницы, по 30 центнеров кукурузы, по 300 центнеров сахарной свеклы, по 170 центнеров картофеля и 200 центнеров овощей.

Работники МТС обязались помочь колхозным животноводам создать прочную кормовую базу, выполнить план развития всех видов поголовья скота к 1 августа, надоить от каждой коровы в среднем по 1.650 килограммов молока.

Сейчас колхозы зоны МТС завершают подготовку к севу. Полностью засыпаны и очищены семена, заготовлено 370 тысяч торфоперегнойных горшочков. Завершается ремонт сельскохозяйственного инвентаря, полным ходом идет вывозка удобрений.

Механизаторы совместно с колхозниками разрабатывают конкретные мероприятия по каждой артели, бригаде, звену и ферме по повышению в этом году урожайности и подъему продуктивности общественного скота. При этом особое внимание уделяется экономически слабым колхозам.

Наиболее отстающей отраслью колхозов зоны деятельности Ярмолинецкой МТС является животноводство. На этот участок направляют свои усилия механизаторы. Около 80 работников МТС заняты сейчас механизацией животноводческих ферм.

Призыв участников Всесоюзного совещания работников МТС дружно подхвачен всеми механизаторами Украины. Труженики сел главное внимание уделяют сейчас своевременной подготовке к весне, прилагают все усилия к тому, чтобы организованно провести зимовку скота.

Коллективы передовых МТС наряду с подготовкой машинно-тракторного парка к весне оказывают большую помощь колхозам в ремонте сельскохозяйственного инвентаря, вывозке удобрений на поля, проведении снегозадержания, подвозят и перерабатывают корма для скота, механизируют животноводческие фермы колхозов.

СЛОВО МЕХАНИЗАТОРОВ АЛТАЯ

БАРНАУЛ, 31. (Корр. «Правды»). Механизаторы Алтая единодушно поддерживают Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС о развертывании социалистического соревнования за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

В ряде машинно-тракторных станций состоялись собрания, на которых приняты обязательства по подъему урожайности сельскохозяйственных культур и развитию общественного животноводства.

Коллектив Овчинниковской МТС вместе с колхозным активом разработал мероприятия, направленные на увеличение производства зерна, картофеля и овощей. Взято обязательство: за счет освоения новых земель значительно расширить посевные площади и с каждого гектара посевов собрать яровой пшеницы 17 центнеров, капусты — 500 центнеров, картофеля — 150 центнеров, моркови и свеклы — 140 центнеров.

Механизаторы Подсосновской и Некрасовской МТС, уже завершившие подготовку тракторного парка, решили ко дню выборов в Верховный Совет СССР отремонтировать все комбайны и зерноочистительные машины. Для обработки целинных и залежных земель здесь созданы специальные тракторные бригады.

Во всесоюзное социалистическое соревнование механизаторов включились также коллективы Ново-Егорьевской, Буденновской и других машинно-тракторных станций Алтая.

ОТЛИЧНО ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВЕСНЕ

ЛЕНИНГРАД, 31. (По телефону). Дни работы Всесоюзного совещания работников МТС, созванного ЦК КПСС и Советом Министров СССР, коллектив механизаторов Толмачевской МТС отметил трудовым подъемом. Готовя машинный парк к весне, рабочие мастерских М. Бакусов, Н. Васильев, сварщик М. Матвеев, сборщик тракторов Н. Федоров и другие выполняют по полторы — две дневные нормы. Коллектив перевыполняет предусмотренные графиком задания по ремонту тракторов и сельскохозяйственных машин.

С большим вниманием знакомились механизаторы с Обращением Всесоюзного совещания. Главный инженер МТС Т. Игрицкий сказал:

— Наш коллектив взял обязательство завершить ремонт машин ко дню выборов в Верховный Совет СССР. В ответ на Обращение Всесоюзного совещания работников МТС это обязательство мы выполним досрочно.

ПЛЕНУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС

30 января состоялся пленум Московского городского комитета КПСС, избранного на XI городской партийной конференции.

Пленум избрал первым секретарем Московского городского комитета КПСС т. И. В. Капитонова, вторым секретарем МГК КПСС т. Е. А. Фурцеву, секретарем МГК КПСС т. В. И. Прохорова.

Членами бюро Московского городского комитета КПСС избраны тт. Н. Н. Андреева, П. И. Дмитриев, Н. Ф. Игнатов, И. В. Капитонов, В. И. Крестьянинов, В. И. Прохоров, А. М. Пегов, Е. А. Фурцева, М. А. Яснов.

* * *

На состоявшемся заседании ревизионной комиссии Московской городской организации КПСС председателем ревизионной комиссии избран т. П. И. Леонов.

ФЕЛЬЕТОН

Жалобная книга

Помните, у Антона Павловича Чехова:

«Лежит она, эта книга, в специально построенной для нее конторке, на станции железной дороги».

Наша жалобная книга хранится не в конторке, а на самой дальней буфетной полке львовского кафе-ресторана, что на углу улиц Первого мая и Тимирязева. Давайте раскроем ее и прочтем жалобы посетителей и насыщенные полемическим ядом ответы директора ресторана Сидорова. Вот запись о том, что официант путает блюда, а буфетчица отказывается выдать книгу жалоб. Следует ответ директора Сидорова:

«Официант Ящерицын действительно перепутал заказанное блюдо. Подал другое. Однако необходимо отметить, что внимание присутствующих было обращено на Ваше нетактичное поведение».

Другая жалоба:

«Вторично записываю в этой книге о беспорядках. Однако все остается без изменений... Когда кончатся безобразия?

Подполковник Люшков».

Ответ Сидорова:

«Как удалось выяснить, Вы пришли в кафе к концу обеда и... необъективность Вашего заявления в связи с этим становится неясной» (?!).

Третья жалоба:

«Поданный картофель со шницелем приготовлен не совсем вкусно. Картошка недосолена, без всяких подлив. Сафонов».

Ответ директора:

«Гражданин Сафонов был в нетрезвом состоянии, что видно из его записи. К шницелю подливу никогда никто не подавал и не подает».

Еще одна колоритная запись:

«Сегодня утром, зайдя завтракать, я заказал сосиски с картофельным пюре. Мне пришлось ожидать завтрак ровно 35 минут. Сосиски были поданы совершенно холодными, а вместо пюре... картофель в кусках, также холодный. Горчицы на столах не было, и мне с трудом пришлось ее выпросить. Книгу жалоб мне выдали только после того, как я хотел пойти и вызвать милиционера... Бабко».

Не запись, а крик души. И самое удивительное, что этот крик вырвался у начальника управления государственной торговой инспекции УССР. Начальник решил проверить работу ресторана инкогнито и сразу же испытал на себе все прелести обслуживания.

Излив на бумаге свое негодование, Бабко покинул кафе-ресторан. Директор ресторана прочел запись и взялся было за перо, чтобы отчитать зарвавшегося посетителя, но тут неожиданно выяснилось, что отчитывать жалобщика нельзя, так как он является начальством. Перо выпало из рук директора. Началась паника. На дверях кафе-ресторана появился замок. Директор мрачно расхаживал между опустевшими столиками, приговаривая:

— Кончено, погорел на сосисках!

Лишь на второй день перепуганные рестораторы нашли в себе силы приступить к работе. Директор на всякий случай записал в жалобной книге:

«Уважаемый товарищ Бабко! В этот день по ресторану заболело пять человек... По этой причине вынуждены были закрыть кафе в 10 утра».

В отделе торговли Львовского горисполкома о происшествии с Бабко и записях в жалобной книге ресторана рассказывали весело, со смехом, с юмористическими деталями, словно это был веселый анекдот.

— Ну и ну, — удивлялся заведующий горторготделом т. Савченко, — неужели в нашем городе творятся такие безобразия? Неужто жалобную книгу можно получить только при помощи милиции? Поеду-ка я инкогнито и сам проверю в столовых и магазинах, так ли это.

Рейд заведующего горторготделом закончился неудачно. Савченко приехал злой и недовольный, в грязном пальто, усеянном клочками бурой ваты.

— Это же хулиганство, — возмущался заведующий, орудуя щеткой, — продавать вату, подумайте... ва-ту, без упаковки! Зашел я в магазин Шевченковского райпромкомбината, и вот пожалуйста! А ведь жалоба на отсутствие упаковки была записана в книге еще в августе прошлого года!

Приключения товарищей Бабко и Савченко доставили немало веселых минут заведующему областным торговым отделом Василию Петровичу Добжинскому.

— Ну и комедия! — смеялся он. — Попали начальники в переплет... А все же придется самому спуститься в торговую сеть и узнать: впрямь ли житель Львова не может получить при необходимости жалобную книгу?

Хождения в общепитовскую и товаропроводящую сеть не доставили товарищу Добжинскому радостных минут. Всюду, куда он ни приходил, ему отказывали в выдаче жалобной книги, причем отказы сопровождались обидными комментариями, вроде: «ходят всякие, пишут, когда делать нечего», или «если каждому ее выдавать, напишут бог знает что».

В ресторане Львов-пассажирский Добжинский получил очередной отказ. Он кинулся к директору, чтобы засвидетельствовать ему свое возмущение. Тов. Добжинский миновал несколько вокзальных перегородок и огибал уже кадушку с тропической пальмой, как его нагнала буфетчица:

— Простите, вот книга.

Заведующий облторготделом широко раскрыл глаза: «В чем, мол, дело?»

— Извините, не узнала, — оправдывалась буфетчица, — думала, что книгу требует рядовой посетитель...

В магазине «Укместпромсбыта», что на Городецкой улице, т. Добжинский обнаружил жалобу, на которую директор не удосужился ответить в течение двух лет. Но самое сильное впечатление произвела на заведующего облторготделом запись в книге жалоб и предложений промтоварного киоска на Центральном рынке, датированная 1947 годом.

— Почему вы своевременно не ответили на жалобу? — возмутился Добжинский, забыв о своем инкогнито.

— Да так, все времени не хватало, — ответил киоскер.

Разгневанный товарищ Добжинский вернулся в свой кабинет. «Как это могло получиться? — недоумевал он. — Ведь выходит, что мы сами отгородили себя от покупателей, не даем им возможности помогать торговле своими советами, предложениями, критикой недостатков. И почему мы об этом раньше не знали?»

Заведующий облторготделом негодовал, не подозревая, что треть заявлений, поступающих в областную торговую инспекцию, содержит жалобы на невыдачу жалобных книг.

Теперь в облторготделе размышляют, как бы поскорей вызволить из неволи эти самые книги. Намечаются уже кое-какие ведомственные мероприятия и прожекты. А не проще ли было бы тем же товарищам Добжинскому, Савченко и прочим руководителям местных торговых органов чаще «спускаться в торговую сеть» и по-настоящему изучать работу магазинов, столовых, нужды и запросы потребителя, принимать меры к улучшению торговли.

Может быть, тогда во Львове и жалобная книга перестанет быть книгой за семью печатями.

М. ОДИНЕЦ.

г. Львов.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

О негодной попытке принизить шахматное искусство

В газете «Советский спорт» 23 января помещена статья шахматного мастера В. Панова «По поводу одной рецензии» — рецензии на его книгу «Атака в шахматной партии и практика шахматного спорта», напечатанной в журнале «Шахматы в СССР» № 11 за 1953 год.

Конечно, журнал имеет серьезные недостатки в работе. Есть они и в рецензии. Но тщетно было бы искать в упомянутой статье объективной товарищеской критики. Автор использовал газету «Советский спорт» прежде всего для беззастенчивого восхваления своей книги, а попутно и для более чем странной оценки шахмат и их места в культурной жизни общества.

Полемизируя с рецензентом, отметившим грубые ошибки, допущенные в книге, В. Панов безапелляционно заявляет, что его книга «будит мысль и по меньшей мере (?) дает материал для плодотворной творческой дискуссии».

Книга, как возвещает ее автор, «не имеет по теме предшественников в отечественной и зарубежной литературе».

В статье В. Панов продолжает саморекламу, начатую им в книге, где он свое имя поставил рядом с М. И. Чигориным. «...Большинство схем староиндийской защиты, — писал В. Панов, — были разработаны в начале века Чигориным, а в начале тридцатых годов — автором этой книги».

Но более важен другой вопрос. О шахматах в Советском Союзе сложилось мнение миллионов людей, как об одном из факторов культурного воспитания масс. Мы ценим шахматы, которые стоят на грани между наукой и искусством, потому что они содержат в себе богатейшие элементы художественного творчества.

«Для нас шахматы — сама творческая жизнь, — заявляет нынешний чемпион мира М. М. Ботвинник. — Поэтому мы и добиваемся хороших результатов». «Для меня шахматы — не игра, а искусство», — писал первый русский чемпион мира А. А. Алехин.

В течение последних лет В. Панов настойчиво навязывает читателям в статьях и книгах свой взгляд на шахматы, отличный от общепринятого. Шахматы, по его мнению, — только спорт, игра, у которой не может быть теории.

В своей книге «Атака в шахматной партии» он без всяких оснований утверждает, что большинство новинок в шахматах имеет не столько теоретическую, сколько спортивную ценность. Забывая, что победы советских шахматистов являются следствием глубокого творческого знания теории, что участие в международном турнире требует широкого обобщения шахматного опыта, В. Панов приводит цитату одного проповедника упадочничества в искусстве: «Перед призванным к творчеству стоит, прежде всего, ответственнейшая отрицательная задача — освободиться от всего выученного, слышанного».

Вызывает недоумение, почему газета «Советский спорт» предоставила свои страницы для беспринципного самовосхваления и протаскивания ошибочных нигилистических мнений, для негодной попытки увести советское шахматное искусство с правильных позиций.

Чемпионка мира Елизавета БЫКОВА,
гроссмейстеры СССР Александр КОТОВ,
Василий СМЫСЛОВ.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ШИРЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛУЧШИЕ ПРОЕКТЫ»

В «Правде» 14 января было напечатано письмо группы инженеров «Шире использовать лучшие проекты».

Заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства т. Коробов сообщил редакции, что авторы письма правильно поставили вопрос о необходимости повторного использования лучших проектов.

Центральная библиотека строительных проектов Государственного комитета по делам строительства реорганизована в Центральный институт типовых проектов. На этот институт наряду с другими заданиями возложено комплектование проектного фонда типовыми и повторно применяемыми проектами жилых, гражданских и промышленных зданий и сооружений, а также техническая информация министерств и ведомств, проектных и строительных организаций об имеющихся в институте проектных материалах путем издания периодических бюллетеней и каталогов.

Меморандум правительства Германской Демократической Республики о мирном решении германского вопроса

БЕРЛИН, 31 января. (ТАСС). В газете «Нейес Дейчланд» опубликовано сегодня сообщение ведомства печати при премьер-министре Германской Демократической Республики о состоявшемся 30 января с. г. заседании Совета министров ГДР, на котором премьер-министр Отто Гротеволь после сообщения о ходе Берлинского совещания изложил меморандум правительства Германской Демократической Республики совещанию министров иностранных дел с изложением точки зрения правительства ГДР о мирном решении германского вопроса.

Вместе с меморандумом правительство ГДР направило совещанию министров иностранных дел письмо за подписью премьер-министра Отто Гротеволя, в котором, в частности, говорится:

«После того, как совещание министров иностранных дел в Берлине не приняло положительного решения относительно просьбы правительства Германской Демократической Республики от 24 января 1954 года о допущении представителей ГДР и представителей Западной Германии к участию в обсуждении германского вопроса на совещании, правительство Германской Демократической Республики, руководствуясь чувством высокой ответственности перед германской нацией и перед делом мира, считает своим национальным долгом письменно изложить свою точку зрения о решении германского вопроса».

В преамбуле меморандума говорится:

«В полном согласии с миролюбивым населением всей Германии правительство Германской Демократической Республики искренне приветствует встречу министров иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Французской республики в Берлине. Германский народ преисполнен горячего желания, чтобы берлинское совещание привело к таким результатам, которые будут способствовать дальнейшему ослаблению международной напряженности и приблизят Германию к заключению мирного договора и воссоединению на демократической и мирной основе».

В меморандуме указывается на неустанные усилия правительства ГДР в прошлом, а также на его непреклонную готовность вносить и в дальнейшем свой вклад в дело заключения мирного договора с Германией и создания единой, демократической, миролюбивой и независимой Германии.

Правительство Германской Демократической Республики указывает в своем меморандуме на законное право немецкого народа на заключение мирного договора с Германией и подчеркивает, что создание единой Германии должно в соответствии с пожеланиями демократических сил немецкого народа основываться на принципах Потсдамского соглашения. В меморандуме напоминается, что в Германской Демократической Республике в результате выполнения Потсдамского соглашения искоренены империалистические, милитаристские и нацистские силы и создан новый, демократический строй и что за нарушение Потсдамского соглашения и раскол Германии несут ответственность оккупационные власти западных держав и германские монополисты.

Касаясь обстоятельств, обусловивших образование Германской Демократической Республики, и отмечая огромное историческое значение этого факта, правительство Германской Демократической Республики подчеркивает:

Германская Демократическая Республика возникла в результате национального сопротивления немецкого народа политике раскола Германии, противозаконному созданию западными державами и реакционными силами Западной Германии западногерманского сепаратного государства, которое полностью противоречит положениям Потсдамского соглашения.

Образование Германской Демократической Республики, подчеркивается в меморандуме, соответствует гарантированному Потсдамским соглашением праву немецкого народа строить свою жизнь на демократической и мирной основе и занять свое место среди свободных и миролюбивых народов мира.

В меморандуме напоминается о неоднократных шагах правительства ГДР, направленных на достижение общегерманского соглашения, и говорится, что правительство Аденауэра игнорировало инициативу ГДР и тем самым чинило помехи осуществлению соглашения между Восточной и Западной Германией.

Правительство ГДР затем обстоятельно аргументирует то положение, что боннский и парижский договоры несовместимы с воссоединением Германии. Ссылаясь на богатый фактический материал, оно разоблачает агрессивную суть военного договора о «европейском оборонительном сообществе», который с таким усердием вместе с боннским правительством восхваляют старые милитаристские и фашистские силы, снова поднявшие голову в Западной Германии.

«Восстановление германского милитаризма в Западной Германии,— указывается в меморандуме,— которое должно быть завершено с помощью договора о европейском оборонительном сообществе, особенно угрожает соседним с Германией странам и вызывает смертельную опасность для самого германского народа».

Правительство ГДР подчеркивает, что «договор о европейском оборонительном сообществе означает восстановление самого опасного очага агрессии в Европе, что представляет собой величайшую угрозу безопасности и миру в Европе, а также жизни самого германского народа».

Меморандум показывает также, какие пагубные последствия сулит немецкому народу на западе Германии кабальный так называемый «общий договор», узаконивающий оккупацию Западной Германии на 50 лет.

Договор о «европейском оборонительном сообществе» и связанный с ним «общий договор» создают новые серьезные препятствия на пути воссоединения Германии, ибо они отказывают германскому народу в праве на национальное самоопределение и в праве на независимость и суверенитет. Однако эти неотъемлемые права должны быть гарантированы в мирном договоре с Германией и в результате воссоединения Германии.

Боннский и парижский договоры, подчеркивает правительство ГДР, служащие восстановлению агрессивного германского милитаризма, являются основной помехой для свободных выборов в Германии. Аннулирование боннского и парижского договоров является предпосылкой для действительно свободных выборов.

В меморандуме указывается на необходимость создания из представителей обеих частей Германии общегерманского демократического органа, который занялся бы вопросом подготовки и проведения свободных демократических выборов и обсудил бы все связанные с ними проблемы.

Правительство ГДР отмечает, что Аденауэр под так называемыми «свободными выборами» подразумевает такие выборы, которые узаконили бы проводимую западногерманскими реваншистами политику ремилитаризации и подготовки войны.

Германский народ, говорится в меморандуме, не хочет милитаристских и реваншистских выборов. Он не хочет выборов под контролем и при вмешательстве иностранных государств, не хочет выборов, построенных на шантаже и обмане, выборов, которые используются в качестве маскировки для восстановления фашистской диктатуры и осуществления планов западногерманских реваншистов. Он хочет свободных выборов на демократической основе, при полном соблюдении своего национального права на самоопределение, выборов, которые должны быть подготовлены временным общегерманским правительством.

Правительство ГДР подчеркивает далее, что немецкий народ требует заключения мирного договора с Германией.

«Сознавая, что заключение мирного договора с Германией является важнейшей предпосылкой для мирного и прочного решения Германского вопроса,— говорится в меморандуме,— правительство Германской Демократической Республики серьезно стремилось и стремится облегчить достижение этой цели. 13 февраля 1952 года правительство Германской Демократической Республики обратилось к правительствам СССР, США, Великобритании и Франции с просьбой ускорить заключение мирного договора. Правительство СССР положительно ответило на эту просьбу и 10 марта 1952 года представило правительствам западных держав проект основ мирного договора с Германией, предложив обсудить его. Правительства западных держав, к сожалению, до сего времени не выразили свою точку зрения по этому проекту и не представили собственных предложений по мирному договору с Германией.

Для того, чтобы обеспечить демократическое и свободное развитие единого, миролюбивого и независимого германского государства и удовлетворить справедливое требование соседних с Германией государств о безопасности от новой германской агрессии и тем самым внести вклад в дело укрепления мира в Европе, мирный договор с Германией, по мнению правительства Германской Демократической Республики, должен содержать следующие важнейшие положения:

Германия восстанавливается как единое и суверенное государство.

Германии предоставляется возможность установить нормальные отношения с другими государствами. Равноправие Германии гарантируется.

Государства, подписавшие мирный договор, поддержат просьбу Германии о приеме ее в Организацию Объединенных Наций.

В течение одного года после заключения мирного договора все вооруженные силы оккупирующих держав покинут территорию Германии. В течение того же периода будут ликвидированы все иностранные военные базы в Германии.

Германия гарантирует своим гражданам без различия расы, пола, языка или религии права человека и все основные демократические права, как-то: свободу слова, свободу печати, право свободного вероисповедания, свободу политических убеждений и свободу собраний. Все германские граждане равны перед законом.

Германия гарантирует своим гражданам право объединения в демократические партии и организации. Этим демократическим партиям и организациям предоставляется возможность свободного осуществления любой деятельности.

Германия не допустит существования и деятельности таких организаций, цели которых заключаются в лишении народа его демократических прав и в нарушении мирных отношений между народами. В частности, Германия примет все необходимые меры для того, чтобы воспрепятствовать любой пропаганде войны, пропаганде вражды между народами или расовой ненависти, пропаганде применения атомного оружия или других средств массового уничтожения, как яд, радиоактивные, химические и бактериологические средства.

Германия обязуется не участвовать в коалициях и не вступать в военные союзы, направленные против какого-либо государства, вооруженные силы которого принимали участие в войне против Германии.

Границы Германии соответствуют постановлениям, записанным в Потсдамском соглашении.

Развитие мирной экономики Германии никоим образом не ограничивается. Германия получает неограниченное право свободного доступа к мировому рынку и свободного морского судоходства. Внешняя торговля Германии не подвергается никаким ограничениям.

Все требования к Германии, возникшие в связи с войной, погашены уплатой Германией с 1945 года репарационных и других платежей.

Германия получает право сформировать для своей защиты необходимые собственные национальные вооруженные силы и самой производить материалы, необходимые для их снаряжения».

Правительство Германской Демократической Республики, говорится в меморандуме, выступает за создание единой, демократической, миролюбивой и независимой Германии, не связанной никакими военными пактами. Германский народ демократическим путем создает внутренний строй единой Германии, без боннского и парижского договоров и без всякого иностранного вмешательства.

В настоящих условиях раскола Германии нет другого пути к мирному воссоединению Германии, как путь взаимопонимания между Восточной и Западной Германией.

Правительство ГДР отмечает, что оно неоднократно прилагало серьезные усилия для достижения такого взаимопонимания, и считает его необходимым и теперь.

Важнейшим шагом к восстановлению единства Германии на миролюбивой и демократической основе, указывается в меморандуме, была бы договоренность об образовании общегерманского временного правительства. Это общегерманское временное правительство, которое было бы в состоянии рассматривать Германию в политическом, экономическом и культурном отношениях как единое целое и восстановить ее как единое государство, должно быть образовано парламентами обеих частей Германии при широком участии демократических партий и организаций.

В меморандуме характеризуются права, функции и обязанности временного общегерманского правительства и, в частности, подчеркивается, что основной задачей его была бы подготовка и проведение всеобщих, свободных, тайных и демократических выборов во всей Германии без всякого иностранного вмешательства и контроля.

Целью общегерманских выборов, подчеркивает правительство ГДР, должна быть демократическая, миролюбивая и независимая Германия.

В заключительной части меморандума правительство ГДР представляет на рассмотрение совещания министров иностранных дел следующие предложения с просьбой обсудить их и принять соответствующие решения для их осуществления:

1) Еще в 1954 г. для рассмотрения мирного договора с Германией будет созвана конференция всех государств, вооруженные силы которых принимали участие в войне против Германии. В этой конференции примут участие представители общегерманского временного правительства. Представители четырех великих держав при участии общегерманского временного правительства разработают проект мирного договора, который будет представлен этой конференции.

Интересы национальной независимости и демократического, миролюбивого развития Германии требуют, чтобы Германия не была связана никакими военными пактами и чтобы боннский и парижский договоры были аннулированы.

2) Общегерманское временное правительство, которое будет образовано самими немцами, т. е. парламентами обеих частей Германии при участии демократических партий и организаций, имеет своей задачей подготовку и проведение общегерманских, всеобщих, свободных, тайных и демократических выборов в Национальное собрание. В соответствии с содержанием Потсдамского соглашения четыре великие державы будут оказывать поддержку общегерманскому временному правительству.

3) Не позднее чем через год после заключения мирного договора с Германией все оккупационные войска покинут Германию и все иностранные военные базы в Германии будут ликвидированы.

4) До заключения мирного договора с Германией не должны формироваться никакие германские вооруженные силы и не должно предприниматься никакого вооружения Германии.

5) Германские граждане не должны служить или сотрудничать в какой-либо другой форме в иностранных военных или полувоенных учреждениях, если даже они и находятся на территории Германии.

6) В Германии не будут конструироваться, производиться или размещаться никакие виды оружия массового уничтожения, как, например, атомное и бактериологическое оружие.

7) Для немедленного облегчения экономического положения германского народа будут предприняты следующие меры:

а) Так же, как в Германской Демократической Республике, оккупационные расходы в Западной Германии будут снижены до пяти процентов доходов государственного бюджета, причем они во всяком случае не будут превышать оккупационных расходов 1949 года.

б) Германия будет освобождена от задолженности по внешним оккупационным расходам, образовавшейся после 1945 г.

в) Германия будет освобождена от уплаты всех дальнейших репарационных платежей, государственных довоенных, военных и послевоенных долгов четырем великим державам, за исключением обязательств по торговым сделкам.

Правительство ГДР выражает надежду, что конференция четырех министров иностранных дел будет способствовать устранению опасности войны, связанной с боннским и парижским договорами и окончательным расколом нашей немецкой родины, и проложит германскому народу путь к мирному договору и национальному воссоединению, путь к счастливому будущему в семье миролюбивых народов.

Письмо от имени правительства Германской Демократической Республики подписано премьер-министром Отто Гротеволем.

Берлинская демократическая печать о совещании министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 31 января. (ТАСС). Все берлинские демократические газеты публикуют сегодня меморандум правительства Германской Демократической Республики, направленный совещанию министров иностранных дел.

Газета «Нейес Дейчланд» в передовой статье подчеркивает необходимость учета немецкой точки зрения при обсуждении германского вопроса.

В статье «Требование нашего народа», опубликованной в центральном органе либерально-демократической партии Германии газете «Дер морген», заместитель премьер-министра ГДР Ганс Лох указывает, что для справедливого разрешения германской проблемы имеет большое значение участие немецких представителей при обсуждении этой проблемы.

По тому, каков будет ответ на требование нашего народа об участии представителей Востока и Запада Германии в Берлинском совещании, пишет он, немецкий народ сделает вывод, кто выступает честно за мирное разрешение германской проблемы в соответствии с желаниями немецкого народа.

—o—

Прием иностранных и советских журналистов на Берлинском совещании

БЕРЛИН, 31 января. (Спец. корр. ТАСС). Вчера вечером заведующий отделом печати МИД СССР Л. Ф. Ильичев устроил в демократическом секторе Берлина прием иностранных и советских журналистов, освещающих ход Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав.

На приеме присутствовало около двухсот корреспондентов советской, французской, английской, американской, немецкой печати и печати других стран.

—o—

Газете «Дейли уоркер» — 30 лет

НЬЮ-ЙОРК, 31 января. (ТАСС). Сегодня вышел специальный номер газеты «Дейли уоркер», посвященный 30-летию этой газеты. В номере помещены приветствие Национального комитета Коммунистической партии США, приветственная статья Говарда Фаста и приветствия из многих стран, в том числе от редакторов газет «Правда», «Унита», «Юманите», «Женьминьжибао», от советских писателей — Фадеева, Суркова, Симонова, Бажана, Эренбурга, Полевого и Рюрикова.

—o—

Венгеро-итальянские торговые отношения

БУДАПЕШТ, 31 января. (ТАСС). Как сообщают газеты, 26 января в Будапеште было подписано венгеро-итальянское соглашение о товарообмене на 1954 год. Италия будет поставлять Венгрии сырье для текстильной и тяжелой промышленности, полуфабрикаты и готовую продукцию, фрукты; Венгрия — Италии продукты сельского хозяйства; продукцию легкой и тяжелой промышленности, в том числе станки.

—o—

Решение по делу Сираг эд-Дина

КАИР, 31 января. (ТАСС). После длительного судебного разбирательства «революционный трибунал» вынес приговор по делу бывшего вафдистского министра Фуада Сираг эд-Дина, обвинявшегося во взяточничестве и злоупотреблении властью. «Революционный трибунал», являющийся высшей судебной инстанцией в Египте, приговорил Сираг эд-Дина к 15 годам каторжных работ с конфискацией имущества.

ПЕРВАЯ НЕДЕЛЯ БЕРЛИНСКОГО СОВЕЩАНИЯ

(От специальных корреспондентов «Правды»)

Закончилась первая неделя Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав. Пользуясь воскресным днем, свободным от заседаний, международные обозреватели, собравшиеся в Берлине, чтобы освещать это совещание, делятся впечатлениями, обдумывают основные события минувшей недели, пытаются строить прогнозы.

Общее впечатление сводится к тому, что первые дни совещания позволили подготовить почву для глубокого, серьезного изучения важнейших международных проблем, ожидающих своего решения. Министры иностранных дел быстро пришли к соглашению о повестке дня совещания, обменялись мнениями по вопросам о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания пяти держав и приступили к обсуждению германского вопроса и задач обеспечения европейской безопасности. Решено продолжить на заседаниях министров в узком составе обсуждение вопросов о созыве совещания пяти держав и о созыве всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений.

В ходе работы совещания, как и следовало ожидать, выявились расхождения между его участниками. Будущее покажет, в какой мере удастся преодолеть эти расхождения. Что касается советской делегации, то она, как известно, придерживается той точки зрения, что спорные международные вопросы могут и должны быть разрешены на основе соглашений, приемлемых для всех. Из этих спорных вопросов следует выделить такие вопросы, в отношении которых можно и должно договориться и добиться положительных результатов.

Международные обозреватели единодушно отмечают, что первая неделя совещания прошла под знаком дипломатической инициативы Советского Союза. Они подчеркивают силу и убедительность конкретных советских предложений, выдвинутых в эти дни. В то же время отмечают, что предложениям западных держав явно не хватало этих качеств. Они по преимуществу занимали негативную позицию. Вопреки стараниям американской дипломатии в центре внимания участников совещания в течение первой недели находились советские предложения, внесенные по ходу обсуждения первого пункта повестки дня — о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики. Обосновывая эти предложения, советская делегация изложила широкую программу, направленную на уменьшение международной напряженности.

Представители западных держав проявили различный подход к советским предложениям. Государственный секретарь США Даллес не счел возможным изменить столь непопулярную в широких международных кругах нереалистическую позицию государственного департамента в отношении проблем Азии и Дальнего Востока. Обрушиваясь с резкими нападками на Китайскую Народную Республику, Даллес неоднократно категорически заявлял, что США не примут участия в совещании министров иностранных дел пяти держав.

Министры иностранных дел Франции и Англии дали понять, что были бы не прочь встретиться за столом международной конференции с представителями Китайской Народной Республики, хотя и сопровождали это различными оговорками и условиями. Характеризуя позицию представителей западных держав, агентство Франс Пресс отмечало 28 января: с одной стороны Даллес оказывает решительное сопротивление всякому общему обсуждению с коммунистическим Китаем. С другой стороны он обеспокоен тем, что французская и английская делегации занимают иную позицию. Последние думают, подчеркивает агентство, что предложение Молотова представляет собой серьезный шаг на пути к возможной разрядке обстановки на Дальнем Востоке.

Позиция, занятая делегацией США в данном вопросе, настолько непопулярна в Европе, что ее открыто критикует западногерманская печать, которая обычно во всем поддерживает американскую дипломатию. Так, известный своей близостью к Аденауэру обозреватель Фридлендер пишет 31 января в газете «Берлинер моргенпост»:

«Даже на Западе оспаривается правильность американской политики по отношению к Китаю. Не только некоторые правительства в Европе, но и представители общественного мнения в различных европейских странах считают, что американская политика по отношению к Китаю представляет собою ряд ошибок... Спрашивается: почему Америка упорно отказывается признать красный Китай как государство и установить с ним дипломатические отношения? Почему Америка преграждает красному Китаю путь в ООН, где все еще место Китая занимает представитель Чан Кай-ши? Почему Америка отказывается сесть с красным Китаем за стол пятисторонней конференции, хотя это государство бесспорно является великой державой? Не является ли все это нереальной политикой и, следовательно, в корне неправильной политикой? Даллес в Берлине даже не попытался ответить на все эти вопросы».

Противопоставляя нереальную и неправильную политику США позиции Англии, западногерманский обозреватель подчеркивает, что английское правительство исходило из необходимости «считаться с правительством, которое на территории своего государства является неоспоримой государственной властью».

Расхождения между министрами иностранных дел западных держав вынудили Даллеса, как указывают осведомленные международные обозреватели, отказаться от первоначального намерения потребовать уже 26 января прекращения обсуждения вопроса о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав. Как указывала 26 января газета «Нью-Йорк геральд трибюн», Даллес предполагал резко объявить, что делегации западных держав прибыли в Берлин только затем, чтобы обсудить вопросы о Германии и Австрии, и ничего больше.

В итоге оживленных дискуссий министры западных держав не сочли возможным открыто отклонить советское предложение о созыве совещания пяти держав. Было решено продолжить обсуждение этого предложения на заседании министров в узком составе.

В столь же затруднительном положении оказалась американская дипломатия, когда советская делегация внесла предложение о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Председательствовавший на пятом заседании Даллес под предлогом «неясности в протоколе» предыдущего заседания попытался перейти к обсуждению второго пункта повестки дня вместо того, чтобы начать обсуждение внесенного накануне советского предложения. Эта попытка не удалась.

Как и в первом случае, министры иностранных дел западных держав не решились отвергнуть советское предложение о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Как указывала 29 января французская газета «Монд», отвергнуть это предложение было бы трудно, поскольку «в нем содержится идея, могущая повлиять на сознание народов». Другая французская газета, «Франс суар», подчеркивала, что и в этом вопросе возникли расхождения между министрами иностранных дел западных держав.

Французская делегация, повидимому, не считая возможным ограничиться отрицательной позицией в отношении советского предложения, внесла свой проект резолюции, в котором созыв конференции по сокращению вооружений связывается с компетенцией бездействующей комиссии ООН по разоружению. Как уже сообщалось в «Правде», предложение Бидо было прохладно встречено французскими журналистами, которые отмечали, что было бы нереалистично решать вопрос о сокращении вооружений без участия целого ряда стран, не являющихся членами ООН, и в первую очередь без участия такой великой державы, как Китай.

В конечном счете было решено рассмотреть оба предложения — советское и французское — на заседании министров иностранных дел в узком составе.

В конце минувшей недели министры приступили к рассмотрению германского вопроса и задач обеспечения европейской безопасности. Прежде чем начать рассмотрение этого пункта повестки дня по существу, участники совещания должны были обсудить внесенное советской делегацией предложение о приглашении к столу конференции представителей Германской Демократической Республики и Германской Федеральной республики. В. М. Молотов подчеркнул, что нельзя решать вопрос о будущем Германии, не выслушав мнения самих немцев. Однако министры западных держав воспротивились приглашению немецких представителей.

Министр иностранных дел Великобритании Иден внес свой «план разрешения германского вопроса», основой которого является проведение так называемых «свободных выборов». Как сообщила 30 января газета «Монд», этот план «совпадает с точностью до запятой с докладом, который был выработан по этому вопросу в Париже» на небезызвестном сепаратном совещании экспертов западных держав при активном участии посланцев Аденауэра. Эта программа разработана в полном соответствии с требованиями тех сил в Западной Германии, которые хотели бы распространить свою власть на всю Германию и вооружить ее, присоединив к агрессивному Атлантическому блоку. Она целиком обходит задачи обеспечения европейской безопасности.

Как подчеркнул В. М. Молотов в своем выступлении 30 января, в предложениях Идена говорится, что общегерманское правительство, которое было бы создано на основе выборов, проводимых под контролем оккупационных держав, должно было бы «взять на себя международные права и обязательства Федеральной республики и советской зоны Германии».

— Это означает,— сказал В. М. Молотов,— что предложения господина Идена предусматривают сохранение в силе обязательств, наложенных на Западную Германию по боннскому и парижскому соглашениям, и, более того, распространение этих обязательств также и на Восточную Германию, которая в настоящее время полностью свободна от каких-либо подобных обязательств. С этим, конечно, не могут согласиться многие и многие немцы.

Нельзя пройти мимо еще одной стороны предложенного Иденом плана. Как отмечает газета «Нью-Йорк таймс», «в плане союзников о Германии ничего не говорится о времени окончания оккупации и о времени вывода иностранных войск. Таким образом, вопрос о том, что могло бы произойти с американскими базами в Западной Германии... остался открытым».

«Нью-Йорк таймс» до конца не договаривает: она поступила бы честнее, если бы сказала, что план западных держав предусматривает оставление американских баз на германской земле на неопределенный срок, как это предусмотрено боннским и парижским соглашениями, которые Иден предлагает ныне распространить на всю Германию.

Обсуждение германского вопроса и задач обеспечения европейской безопасности только началось. Оно будет продолжено на этой неделе на заседаниях, которые будут происходить в демократическом секторе Берлина в помещении резиденции Верховного комиссара СССР в Германии. Пока еще трудно сказать, как долго продлится обсуждение этого вопроса и к каким результатам оно приведет. Это будет зависеть от проявления доброй воли со стороны всех участников совещания и от того, в какой мере каждый из них будет учитывать интересы мира и безопасности всех европейских народов и в том числе интересы германского народа.

Широкие общественные круги всех стран и в первую очередь Германии с большим вниманием следят за ходом Берлинского совещания. Желание народов найти путь к ослаблению международной напряженности настолько велико, что они настойчиво требуют преодоления всех препятствий, стоящих на этом пути. Насколько можно судить по высказываниям западноевропейской печати, по письмам, поступающим в огромном количестве в адрес министров, по высказываниям общественных деятелей и простых людей, усилия советской дипломатии добиться на Берлинском совещании урегулирования назревших международных вопросов и ослабления международной напряженности повсеместно встречают одобрение и поддержку.

Ю. ЖУКОВ, Д. КРАМИНОВ.

г. Берлин.

Заявление министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира

ПХЕНЬЯН, 31 января. (ТАСС). Вчера пхеньянское радио передало заявление министра иностранных дел КНДР Нам Ира. В заявлении говорится:

При открытом подстрекательстве со стороны американских правящих кругов, продолжающих проводить на Дальнем Востоке политику военных авантюр, в районе южнее военно-демаркационной линии в Корее были совершены преступные злоупотребления с целью срыва справедливого урегулирования вопроса о военнопленных, срыва мирного разрешения корейской проблемы.

В последнее время американские власти, прикрывающиеся вывеской ООН, мобилизовав свои вооруженные силы, насильственно захватили свыше 21.900 военнопленных корейско-китайской стороны, находившихся под контролем нейтральной комиссии по репатриации, и передали их лисынмановской и чанкайшистской кликам. Тем самым были совершены преступные действия — незаконно, насильственно задержаны военнопленные корейско-китайской стороны, которые должны быть репатриированы.

Правительство КНДР еще ранее в своем заявлении от 10 января 1954 года выразило решительный протест против таких маневров, планировавшихся американской стороной. Несмотря на это, американские военные власти грубо нарушили соглашение о перемирии, цинично совершив указанные подрывные действия.

В связи с этим правительство КНДР, выражая свою глубокую обеспокоенность серьезным положением, создавшимся в результате односторонних провокационных действий американской стороны, поручило мне заявить решительный протест.

Министр иностранных дел КНДР Нам Ир подчеркнул далее в своем заявлении, что американские правители должны нести полную ответственность за серьезные последствия, к которым могут привести предпринятые ими преступные маневры.

Благодаря искренним усилиям корейско-китайской стороны и в результате давления со стороны мировой общественности, а также вследствие систематических военных поражений американских войск на фронте, говорится далее в заявлении, американская сторона была вынуждена подписать соглашение о военном перемирии в Корее.

Несмотря на то, что в соответствии с Женевской конвенцией об обращении с военнопленными и соглашением о перемирии в Корее, подписанным обеими воюющими сторонами, с военнопленными должны обращаться гуманно и им должны быть предоставлены все условия для скорейшей репатриации после перемирия, американская сторона, как известно, грубо нарушала эти справедливые принципы...

После того, как военнопленные, не репатриируемые непосредственно, были переданы на основе соглашения о перемирии под контроль нейтральной комиссии по репатриации, американская сторона продолжала терроризировать военнопленных корейско-китайской стороны, жестоко убивать пленных, требующих репатриации, подстрекая к этому агентов лисынмановской и чанкайшистской клик.

Более того, американская сторона, нарушая соглашение о компетенции нейтральной комиссии по репатриации и положение о проведении разъяснительной работы и бесед, систематически препятствовала работе нейтральной комиссии по репатриации и незаконно мешала разъяснительной работе среди военнопленных, проводившейся корейско-китайской стороной. Вследствие этого разъяснительная работа корейско-китайской стороны среди военнопленных, которая должна была начаться с 25 сентября, началась только 15 октября, причем ее пришлось прекратить из-за подрывных действий американской стороны. В результате этого за время с 15 октября по 23 декабря, т. е. до того момента, когда американская сторона односторонне объявила об окончании разъяснительной работы, корейско-китайская сторона проводила разъяснительную работу только в течение 10 дней из 90 дней, отведенных на это, вследствие чего свыше 85 процентов военнопленных были лишены права прослушать разъяснения. Незаконные действия, предпринятые американской стороной в лагере военнопленных южнее военно-демаркационной линии, о которых говорилось выше, были разоблачены и в предварительном докладе нейтральной комиссии по репатриации от 28 декабря 1953 года. Их ясно разоблачает также процесс по делу агентов лисынмановской клики, зверски убивших военнопленных корейско-китайской стороны, которые требовали репатриации, в индийском специальном военном трибунале. Об этом свидетельствует и то, что многочисленные военнопленные корейско-китайской стороны потребовали репатриации и были переданы нам именно тогда, когда американская сторона насильственно захватила корейских и китайских военнопленных, находившихся под контролем нейтральной комиссии по репатриации.

В свете вышеизложенных серьезных обстоятельств верховный командующий корейской Народной армией маршал Ким Ир Сен и командующий китайскими народными добровольцами генерал Пын Дэ-хуэй в своем письме от 19 января 1954 года, направленном председателю нейтральной комиссии по репатриации генералу Тимайя, изложили справедливые мероприятия для решения вопроса о военнопленных в данных условиях. Несмотря на это, военнопленные корейско-китайской стороны были лишены своего права на репатриацию и насильственно задержаны в результате незаконных действий американской стороны. Здесь необходимо отметить тот факт, что нейтральная комиссия по репатриации из-за угроз со стороны американских военных властей не могла полностью воспользоваться предоставленным ей соглашением о компетенции нейтральной комиссии по репатриации законным правом в отношении контроля над военнопленными и, несмотря на справедливую позицию польских и чехословацких представителей, не смогла честно выполнить свои обязанности и не дала отпора несправедливой позиции швейцарских и шведских членов комиссии.

Нейтральная комиссия по репатриации официально опубликовала «Обращение к военнопленным», «Заявление о ходе работы», составила в соответствии с соглашением о компетенции нейтральной комиссии по репатриации «Положение о проведении разъяснительной работы и бесед» и опубликовала «Предварительный доклад нейтральной комиссии по репатриации». Корейско-китайская сторона считает, что подобные документы нейтральной комиссии по репатриации в основном были правильными и что нейтральная комиссия приложила немало усилий к выполнению своих обязанностей. Тем не менее нейтральная комиссия по репатриации не смогла преодолеть препятствий и угроз, чинимых американской стороной в деле разумного разрешения вопроса о военнопленных в соответствии с соглашением о компетенции нейтральной комиссии по репатриации, капитулировала перед ними и тем самым дала американской стороне возможность захватить военнопленных корейско-китайской стороны.

Правительство КНДР не может считать удовлетворительными эти действия нейтральной комиссии по репатриации и выражает в связи с этим глубокое сожаление.

Напряженная обстановка в Корее все более усугубляется из-за срыва разумного решения вопроса о военнопленных, что является грубым нарушением соглашения о перемирии в Корее, и из-за ряда других обструкционистских действий со стороны воинствующих элементов правящих кругов США, стремящихся к продолжению военных авантюр в Корее, на Дальнем Востоке и на всем земном шаре с целью сохранения напряженности в международных отношениях, усиления гонки вооружений и обеспечения грабительских максимальных прибылей американских монополистов. Народы Кореи и Китая выражают правителям США свое возмущение по поводу подобных преступных маневров американской стороны, и прогрессивная общественность всего мира, поддерживающая народы Кореи и Китая, проявляет все большее беспокойство, осуждая агрессивную политику американских империалистов.

Правительство КНДР твердо считает, что американская сторона обязана собрать все 27 с лишним тысяч военнопленных корейско-китайской стороны, насильственно задержанных американской стороной с 18 по 22 июня 1953 года, и более чем 21.900 военнопленных корейско-китайской стороны, насильственно задержанных на этот раз, и дать отчет корейско-китайской стороне за свои действия. Мы оставляем за собой право поставить эти вопросы на рассмотрение политической конференции по Корее и других соответствующих международных совещаний и вместе с тем ни в коем случае не откажемся от права возложить на американскую сторону ответственность за ее преступные мероприятия,— независимо от того, где задерживаются все военнопленные корейско-китайской стороны, где и когда будет созвана политическая конференция,— до тех пор, пока американская сторона не соберет снова всех насильственно задержанных военнопленных корейско-китайской стороны.

Исходя из своей последовательной политики, направленной на разумное разрешение корейского вопроса путем переговоров, правительство КНДР будет и в дальнейшем прилагать искренние усилия, направленные на возобновление переговоров обеих сторон по вопросу политической конференции, и решительно настаивает на быстрейшем созыве политической конференции и проведении беспристрастных мероприятий для мирного урегулирования корейского вопроса и смягчения тем самым напряженного положения на Дальнем Востоке и во всем мире.

Американская сторона не проявила искренности по отношению к такому справедливому требованию нашей стороны, как в прошлом, так и в настоящем, и продолжает саботировать урегулирование корейского вопроса. 9 и 10 января 1954 года правительства Кореи и Китая уже опубликовали заявления, в которых настаивали на быстрейшем возобновлении переговоров обеих сторон по вопросу о политической конференции по Корее, которые были односторонне прерваны представителями американской стороны, ушедшими с заседания 12 декабря 1953 года, а представители корейско-китайской стороны на переговорах предложили в целях возобновления переговоров обеих сторон немедленное проведение совещания секретарей по связи. Благодаря таким искренним усилиям корейско-китайской стороны 14 января 1954 года начались совещания секретарей по связи от обеих сторон. Однако так же, как и на переговорах обеих сторон, на совещаниях секретарей по связи американская сторона, выдвигая ряд несправедливых требований, препятствовала возобновлению переговоров обеих сторон, мешала принятию соответствующих мер, необходимых для созыва политической конференции по Корее и мирного урегулирования корейского вопроса. Несмотря на это, корейско-китайская сторона, идя навстречу миролюбивым народам всего мира, желающим скорейшего созыва политической конференции, и проявляя в Корее терпимость по отношению к подобным неискренним обструкционистским маневрам американской стороны, предложила возобновить 1 февраля 1954 года переговоры обеих сторон и заявила, что серьезно отнесется к любым предложениям американской стороны относительно возобновления переговоров. Таким образом, возобновление в дальнейшем переговоров обеих сторон зависит исключительно от искренности американской стороны.

Правительство КНДР считает, что если Генеральная Ассамблея ООН искренне желает урегулировать корейский вопрос мирным путем на основе переговоров и смягчить напряженность в международных отношениях, то необходимо срочно возобновить 8-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН и принять решительные меры для разумного урегулирования серьезного положения, создавшегося в Корее в настоящее время. Однако правительство США, опасаясь разоблачения своих преступных маневров перед народами всего мира и стремясь помешать мирному урегулированию корейского вопроса и смягчению напряженности в международных отношениях, всеми силами мешает ООН в принятии таких мер. Поэтому правительство КНДР настаивает на том, что правительства государств — членов ООН должны упорно бороться за выполнение Организацией Объединенных Наций стоящих перед ней неотложных задач, и вместе с тем решительно настаивает на том, чтобы на сессию Генеральной Ассамблеи ООН, на которой будет рассматриваться корейский вопрос, были допущены при рассмотрении этого вопроса представители правительств Кореи и Китая. Смягчение напряженности в международных отношениях, создаваемой из-за того, что правящие круги США продолжают замышлять агрессивные военные авантюры в Корее, на Дальнем Востоке и во всем мире, является ныне самым неотложным жизненным требованием миролюбивых народов всего мира. Это справедливое требование может быть удовлетворено лишь при условии переговоров пяти держав — СССР, США, Англии, Франции и Китайской Народной Республики для рассмотрения и разрешения насущных международных вопросов. Поэтому правительство КНДР полностью поддерживает и одобряет предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова на Берлинском совещании от 26 января 1954 года о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, США, Англии, СССР и Китайской Народной Республики.

Правительство КНДР уверено в том, что оно встретит активную поддержку и помощь со стороны миролюбивых народов всего мира в своей борьбе против совершаемого в Корее насильственного задержания американской стороной корейских и китайских военнопленных, в борьбе за быстрейший созыв политической конференции более высокого уровня, за разумное урегулирование корейского вопроса, за смягчение напряженности на Дальнем Востоке и во всем мире.

30 января 1954 г.
Пхеньян.

КТО СТОИТ ЗА СПИНОЙ ФРАНКО

В последние дни франкистское правительство Испании развернуло широкую антифранцузскую и антианглийскую кампанию. В Мадриде и некоторых других городах Испании прошли инспирированные властями антианглийские демонстрации. Демонстранты требовали передачи Гибралтара Испании. Франкистское правительство заявило в Лондоне протест против намеченной поездки королевы Елизаветы в английскую крепость Гибралтар.

Этот демарш был единодушно оценен английской печатью как беспрецедентное нарушение установившихся дипломатических обычаев.

Наряду с выступлениями в Испании, по ту сторону Гибралтарского пролива, в испанской зоне Марокко, прошли антифранцузские демонстрации. Там распространялись листовки, требующие объединения Марокко под эгидой Испании.

Иностранная печать задает вопрос: в чем же причина подобного вызывающего поведения испанских фашистов? Английские газеты «Таймс» и «Манчестер гардиан» подчеркивают, что правители франкистской Испании перешли к антифранцузским и антианглийским выступлениям после заключения военного соглашения с США.

Подлинными инициаторами и вдохновителями марокканских событий, указывает французская печать, являются те американские круги, которые, по выражению газеты «Либерасьон», «усыновили режим Франко». Американская газета «Нью-Йорк таймс» делает следующее признание: «В Париже и Лондоне считают, что существует связь между буйством генерала Франко и его новым военным союзом с Соединенными Штатами».

«Трудно не прийти к выводу,— пишет газета,— что то, что мы наблюдаем в Испании, является косвенным следствием подписания осенью 1953 года соглашения о военной помощи с США. Антианглийская и антифранцузская пропаганда в печати, радио и, наконец, в форме демонстраций резко усилилась после заключения соглашения...»

Антифранцузские действия испанских фашистов поощряются теми кругами США, которые стремятся вытеснить Францию из Марокко и стать полными хозяевами в этой стране. В Марокко, как известно, уже созданы американские военные базы, на которых расположены военно-воздушные и сухопутные части Соединенных Штатов. По самым скромным подсчетам, численность американского военного персонала в Марокко уже сейчас достигает 25 тысяч человек. В последнее время, как сообщает зарубежная печать, Пентагон потребовал от Франции права на ввод в Марокко дополнительного числа войск. Опираясь на военные базы, американские монополии усилили свое экономическое проникновение в Марокко.

Для оказания нажима на Францию американские агрессивные круги и решили использовать Франко.

Активизировав своего союзника Франко, американские империалистические круги стремятся оказать давление также и на Англию. Расчет при этом простой: Англия так же, как и Франция, обратится к США с просьбой утихомирить Франко. В этой связи правящие круги США надеются усилить свое влияние на английскую и французскую политику, добиться большей «податливости» Англии и Франции при решении не только средиземноморских вопросов, но и важнейших европейских проблем, к мирному урегулированию которых усиливается стремление в этих странах.

П. ДЕМЧЕНКО.

Итоги выполнения годового плана в Чехословакии

ПРАГА, 31 января. (Корр. «Правды»). Сегодня чехословацкие газеты опубликовали сообщение Государственного статистического управления о выполнении народнохозяйственного плана Чехословацкой Республики в 1953 году.

Истекший год, говорится в сообщении, характеризуется проведением денежной реформы, отменой карточной системы, осуществлением ряда мероприятий по подъему материального благосостояния трудящихся.

План производства валовой продукции в промышленности выполнен на 99 процентов. Годовой план перевыполнен по добыче нефти, производству свинца, бензина, меди, стали, локомобилей, электромоторов, револьверных станков, токарных автоматов и полуавтоматов, врубовых машин, тракторов, паровозов, грузовых вагонов и т. д.

По сравнению с 1952 годом объем промышленной продукции в стране увеличился на десять процентов. Значительно возросло производство товаров массового потребления.

Сельское хозяйство в 1953 году получило 2.203 новых трактора, 450 зерновых комбайнов, 3.300 тракторных плугов, 1.100 тракторных сеялок, две тысячи картофелесажалок и много других сельскохозяйственных машин.

Посевная площадь в стране осталась неизменной. Благодаря лучшей обработке земли получены более высокие урожаи пшеницы, ячменя, ржи, сахарной свеклы и некоторых технических культур. Доля социалистического сектора в поставках государству сельскохозяйственных продуктов возросла с тридцати процентов в 1952 году до 51 процента в 1953 году.

В истекшем году трудящимся было передано около тридцати тысяч новых квартир.

1953 год был годом дальнейшего расцвета культуры Чехословацкой Республики.

По предварительным данным, народный доход в Чехословацкой Республике за год увеличился на пять процентов. 73 процента национального дохода использованы на поднятие материального и культурного уровня трудящихся, 27 процентов — на расширение социалистического производства.

Отъезд делегации советских ученых из Индии

ДЕЛИ, 31 января. (ТАСС). Вчера премьер-министр Индии Джавахарлал Неру дал завтрак в честь делегации Академии наук СССР, возглавляемой академиком Г. Ф. Александровым. На завтраке присутствовали академики В. А. Энгельгардт, И. Н. Назаров и другие члены делегации, а также советский посол в Индии М. А. Меньшиков.

Советские ученые преподнесли главе индийского правительства коллекцию советских отечественных минералов, а также книги, в числе которых переводы на русский язык произведений древнего индийского эпоса «Махабхарата» и «Рамаяна».

Завтрак прошел в сердечной и дружественной обстановке.

Вчера академик Г. Ф. Александров устроил пресс-конференцию, на которой присутствовали корреспонденты ведущих газет и телеграфных агентств Индии. Г. Ф. Александров выразил благодарность правительству и народу Индии за гостеприимство и пожелал дальнейшего укрепления культурных и дружественных связей между двумя великими народами.

Сегодня утром делегация Академии наук СССР вылетела на родину. На аэродроме делегацию провожали представители индийского правительства, общественности и ответственные сотрудники посольства СССР и посольств и миссий демократических стран в Дели.

Против подготовляемого военного союза между США и Пакистаном

Заявление премьер-министра Индии Неру

ЛОНДОН, 31 января. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Рейтер из Дели, премьер-министр Индии Неру, выступая на массовом митинге, посвященном 6-й годовщине со дня смерти Махатмы Ганди, заявил, что «американская военная помощь Пакистану не принесет миру мир, а нарушит мир и приблизит новую войну».

«Говорят,— продолжал Неру,— что эта помощь является символом мира и укрепит мир на земном шаре. Это абсолютно фантастическое предположение. Американская помощь Пакистану определенно приблизит мировую войну во времени, а также приблизит ее к границам Индии».

Доклад главы делегации афганских деятелей культуры, посетивших СССР

КАБУЛ, 31 января. (ТАСС). На днях в министерстве просвещения Афганистана с докладом о поездке в Советский Союз выступил глава афганской делегации деятелей культуры, посетивших СССР, ректор Кабульского университета д-р математических наук Мухаммед Анас.

Мы, заявил Мухаммед Анас, видели все, что хотели, мы спрашивали и получали разъяснения обо всем, что нас интересовало. За 40 дней своего пребывания в этой стране мы ознакомились с жизнью в Советском Союзе так, как это можно было бы сделать при иных условиях лишь за 1—2 года.

Он рассказал о широком жилищном строительстве в Москве и во всем Советском Союзе вообще, о механизмах, применяемых на строительных работах, о московском метро. Мухаммед Анас подробно рассказал о широкой системе просвещения и образования в Советском Союзе.

Особое восхищение, по словам Анаса, у членов делегации вызвали новое здание Московского университета и постановка учебной, а также научной работы в нем. Мухаммед Анас особо отметил связь советской науки с практикой.

Анас рассказал о развитии культуры в национальных республиках, о свободе мусульманской религии, о встречах членов делегации с мусульманами и муфтием Ташкента, о подготовке в духовных школах служителей культа, о невмешательстве правительства в дела церкви.

Доклад д-ра Анаса, который продолжался более полутора часов, присутствовавшие выслушали с огромным вниманием и интересом. На докладе присутствовали заместитель премьер-министра Афганистана и министр иностранных дел Мухаммед Наим, большинство министров и заместителей министров, начальники департаментов, чиновники, преподаватели, представители печати.

Присутствовал также посол СССР в Афганистане М. В. Дегтярь.

Доклад был организован министерством просвещения. С краткими вступительной и заключительной речами выступил министр просвещения Афганистана.

Открытие пассажирского беспересадочного сообщения Москва—Пекин

31 января открыто прямое беспересадочное пассажирское сообщение между столицами Советского Союза и Китайской Народной Республики. В 17 часов 50 минут из Москвы с Ярославского вокзала отправился первый курьерский поезд № 2 Москва — Пекин.

В день отправления поезда Москва — Пекин Ярославский вокзал был украшен государственными флагами Советского Союза и Китайской Народной Республики. При отправлении первого поезда на Ярославском вокзале присутствовали представители Посольства Китайской Народной Республики, руководящие работники Министерства путей сообщения, Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, представители Всесоюзного общества культурной связи с заграницей и прессы.

* * *

ПЕКИН, 31 января. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в 18 часов 5 минут по местному времени со станции Пекин вышел в первый рейс курьерский поезд № 1 прямого сообщения Пекин — Москва.

Проводить поезд пришли сотни трудящихся, представители общественности, прессы, а также министр железных дорог КНР Тэн Дай-юань, посол Советского Союза в КНР П. Ф. Юдин, заместитель министра иностранных дел КНР У Сю-цюань. Оркестр исполняет гимны Китайской Народной Республики и Советского Союза.

Истекают последние минуты. Пекинцы тепло пожимают руки пассажирам, членам поездной бригады, желают им счастливого пути. Министр Тэн Дай-юань спускается на полотно железной дороги, разрезает алую ленту. Молодой машинист Герой Труда Янь Цзэ-вэнь кладет руку на реверс паровоза. Звуки марша «Москва — Пекин» заглушаются бурными аплодисментами. Китайские товарищи преподносят советским железнодорожникам большие букеты цветов.

Перед отправлением поезда начальник поездной бригады Балакирев в беседе с вашим корреспондентом сообщил:

— Советские железнодорожники с большим воодушевлением готовились к почетному рейсу. В Москву наш поезд прибудет девятого февраля в двенадцать часов дня. В Пекин мы прибыли несколько дней тому назад. Сейчас нашим поездом отправляются первые пассажиры, которые прибудут в Москву из столицы нового Китая без пересадки. Мы сделаем все необходимое для того, чтобы безупречно обслужить рейс. Советские железнодорожники преисполнены чувством большой благодарности китайским товарищам, которые оказали нам сердечный прием, ознакомили с городом, его достопримечательностями. На нас огромное впечатление произвело то, что мы увидели в новом Пекине, и особенно яркие проявления дружественных чувств к советским людям.

Газета «Нью-Йорк таймс» об американской помощи гоминдановской клике

НЬЮ-ЙОРК, 31 января. (ТАСС). Как сообщает тайбэйский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Либерман, американская военная и экономическая помощь гоминдановской клике в течение финансового года, начинающегося 1 июля, составит около 400 млн. долларов — примерно на 80 млн. долларов больше, чем в предыдущем году. Увеличение американских ассигнований, указывает корреспондент, объясняется главным образом отправкой новых партий реактивных самолетов и «некоторых других материалов».

ЕГИПЕТСКАЯ ГАЗЕТА О РЕШЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВ ИРАКА И САУДОВСКОЙ АРАВИИ

КАИР, 31 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Аль-Ахрам», правительства Ирака и Саудовской Аравии информировали правительство США о том, что они отказываются от получения американской военной помощи.

Ван Зееланд о советско-бельгийском торговом соглашении

БРЮССЕЛЬ, 31 января. (ТАСС). Сегодняшние газеты публикуют заявление министра иностранных дел Бельгии Ван Зееланда и министра внешней торговли Мериса в связи с подписанием протокола о товарообороте между СССР и Бельгийско-Люксембургским Экономическим Союзом на 1954 год.

Ван Зееланд подчеркивает в своем заявлении, что подписание нового торгового соглашения с СССР имеет большое значение для развития внешней торговли Бельгии и «является важным шагом на пути обеспечения мира».

Как указал министр внешней торговли Мерис, Бельгия будет строить для СССР торговые и грузовые суда на сумму приблизительно в 1,5 млрд. бельгийских франков.

Необходимо отметить, сказал Мерис, что в результате советско-бельгийского торгового соглашения особенно выиграют фламандские районы, в которых наблюдается безработица. Указав, что торговое соглашение с СССР имеет большое значение для экономики Бельгии, Мерис сказал в заключение: Подписанное сегодня соглашение позволяет надеяться на дальнейшее расширение торговли со странами Восточной Европы.

—o—

Положение в Сирии

БЕЙРУТ, 31 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Аль-Яум», «10 тысяч солдат сирийской армии окружают область Джебель-Друз и деревню Курая — резиденцию Султана эль-Атраша» (вождь друзов, населяющих эту область).

По сообщению газеты «Аль-Хадаф», бывший президент Сирии Хашим Атаси бежал из-под домашнего ареста. Друзские племена заняли 25 деревень. По словам газеты, в области Джебель-Друз часть соединений сирийской армии примкнула к друзам.

Газета «Аль-Хадаф» сообщает, что президент Шишекли провозгласил себя военным губернатором страны и приказал создать военный трибунал. В армии произведены многочисленные аресты.

ГУЛЯНЬЕ НА ЛЕНИНСКИХ ГОРАХ

В воскресенье, 31 января, в Москве выдался морозный и солнечный день. Тысячи москвичей — рабочие, служащие, студенты — собрались днем на Ленинских горах. Здесь состоялось большое народное гулянье.

Особенно оживленно было на ледяных горках. Поднимая снежную пыль, стремительно неслись вниз с захватывающей дух скоростью санки с юношами и девушками. Это старинное русское развлечение привлекло много молодежи.

А под горой на лошадях, запряженных в розвальни и санные поезда, каталась детвора. По склонам гор скользили лыжники.

В центре Ленинских гор высятся стальные конструкции большого трамплина для прыжков на лыжах. Сотни зрителей с интересом наблюдали вчера за показательными соревнованиями по прыжкам на лыжах с трамплина, в которых приняли участие сильнейшие спортсмены страны.

Вот лыжник, пригнувшись, скользит с вышки трамплина. Толчок, и, раскинув руки, словно птица, он парит в воздухе. Тридцать, сорок, пятьдесят и более метров продолжается полет.

Здесь же на Ленинских горах состоялись соревнования по слалому на приз газеты «Московский комсомолец». В них приняло участие более 150 юношей и девушек столицы.

На ледяной площадке под горой были проведены выступления мастеров по фигурному катанию на коньках.

До вечера продолжалось гулянье.

(ТАСС).

—o—

XXI ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

КИЕВ, 31. (Корр. «Правды»). До конца чемпионата осталось сыграть четыре тура. Двадцать девятого января состоялся пятнадцатый тур. Авербах одержал победу над Лившиным, Корчной над Флором, Борисенко над Геллером. Вничью закончились партии Тайманов — Фурман, Петросян — Бывшев, Лилиенталь — Рагозин, Илливицкий — Холмов, Сокольский — Суэтин.

30 января доигрывались неоконченные партии. Без игры Борисенко сдался Суэтину, а Шамкович — Лисицыну. На ничью согласились Рагозин с Корчным. Бывшев выиграл у Лилиенталя, Холмов — у Лившина. Самая длинная партия турнира Нежметдинов — Бывшев закончилась вничью на 144-м ходу. Сыграна также пропущенная партия Геллер — Фурман. Победил Геллер.

После 15 туров впереди Авербах, набравший $11\frac{1}{2}$ очков. Корчной имеет 11 очков, Тайманов — 10 очков, Лисицын — $9\frac{1}{2}$ очков.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-29-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00249. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 91.